

Informe

Evaluación Final Externa

Mejorando las capacidades comunitarias de gestión de desastres naturales en el distrito de Chiúre, Provincia de Cabo Delgado Mozambique

Expediente OPR004/2015

Fundación Ayuda en Acción / Action Aid Mozambique

Agosto 2019

Foto FDIRM_Mujeres campesinas de Katapua, Chiúre, Cabo Delgado, Mozambique_Mayo2019

sector5

Informe

Evaluación Final Externa

Mejorando las capacidades comunitarias de gestión de desastres naturales en el distrito de Chiúre, Provincia de Cabo Delgado Mozambique

Expediente OPR004/2015

Fundación Ayuda en Acción / Action Aid Mozambique

Agosto 2019



autor	Fernando de los Ríos Martín Sector5 – Mozambique
contacto	fernando.delosrios@in4de.com Maputo
fecha de envío	20 Agosto 2019
versión	vfinal

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	1
01 INTRODUCCIÓN	5
Objetivos del trabajo	5
Metodología	5
Estructura del informe	5
Intervención evaluada	6
02 ANÁLISIS	6
PERTINENCIA	6
EFICACIA	9
EFICIENCIA	18
IMPACTO	20
SOSTENIBILIDAD	21
PRINCIPIOS OPERATIVOS DEL PACODE	22
PRIORIDADES HORIZONTALES	23
03 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	25
PERTINENCIA	25
EFICACIA	25
EFICIENCIA	27
IMPACTO	27
SOSTENIBILIDAD	28
PRINCIPIOS OPERATIVOS DEL PACODE	29
PRIORIDADES HORIZONTALES	30
ANEXOS	31
ANEXO 1. Detalles de la metodología	31
ANEXO 2. Ficha resumen CAD	36
ANEXO 3. Plan de comunicación de resultados	40
ANEXO 4. Términos de Referencia de la evaluación	42

ACRÓNIMOS

AAmoz	<i>Action Aid</i> (Mozambique)
AeA	Ayuda en Acción (España)
INGC	Instituto Nacional de Gestión de Desastres
LOLE	Ley de órganos locales del Estado
MITADER	Ministerio de Tierra, Ambiente y Desarrollo rural
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
PACODE	Plan Andaluz de Cooperación al Desarrollo
PAR	Plan de Alerta y Respuesta
PESOD	Plan Económico y Social y Presupuesto distrital
PROMER	Programa de Mercados rurales
SAT	Sistema de Alerta Temprana
SDAE	Servicios distritales de Actividades Económicas
SDPI	Servicios distritales de Planeamiento e Infraestructuras
SDSMAS	Servicios distritales de Salud, Mujer y Acción Social

RESUMEN EJECUTIVO

El presente documento se corresponde con el informe de evaluación externa final del proyecto “**Mejorando las capacidades comunitarias de gestión de desastres naturales en el distrito de Chiúre**”, promovido por la Fundación Ayuda en Acción, implementado por su contraparte local *Action Aid* Mozambique y financiado principalmente por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo. Esta evaluación tuvo por objetivo verificar el cumplimiento de los objetivos de la intervención, conocer las causas de su mayor o menor alcance y los principales espacios de mejora para cada uno de los actores participantes.

La evaluación se desarrolló en **tres fases**, una primera de preparación de las herramientas de búsqueda de información, preparación de la agenda de trabajo final en terreno y la revisión inicial de la documentación existente. Seguidamente, en la segunda fase, se visitó la zona de intervención, organizando diferentes dinámicas para obtener información directa de la contraparte, los socios locales del proyecto y sus beneficiarios. Por último, se analizó toda la información y se lanzaron conclusiones basadas en las evidencias obtenidas, y recomendaciones para futuras intervenciones.

El **objetivo del proyecto** fue mejorar la preparación de las comunidades para la respuesta a las inundaciones y la resiliencia de los medios de vida de la población vulnerable de cuatro puestos administrativos del distrito de Chiúre, en la provincia norteña de Cabo Delgado, en Mozambique. Este objetivo se alcanzaría a partir de la **sensibilización y fortalecimiento de las comunidades** de la zona de intervención en gestión de riesgos, en particular de las inundaciones, a través de agentes comunitarios y jornadas de sensibilización en las comunidades; el **establecimiento de un Sistema comunitario de gestión de desastres**, a través de la creación de comités de gestión de riesgo, la definición por parte de éstos de Planes de alerta y respuesta, y el establecimiento de un Sistema de alerta temprana; la **capacitación de las comunidades y los grupos comunitarios establecidos** en enfoque de género con el objetivo de incorporar medidas específicas de apoyo a las mujeres en todas las acciones de preparación ante desastres y resiliencia de los medios de vida; y por último, la **capacitación de asociaciones de campesinas en prácticas agroecológicas** con vistas a mejorar las capacidades de producción y recuperación en caso de desastre.

Fueron analizados cinco criterios clásicos de evaluación: la **pertinencia**, o la adecuación del planteamiento y resultados al contexto donde se realiza la intervención, así como las prioridades y líneas estratégicas de financiación de los donantes; la **eficacia**, o la correspondencia de las actividades realizadas con los resultados obtenidos y el alcance del objetivo específico; la **eficiencia**, o la aplicación de las alternativas más económicas para la obtención de los mayores beneficios posibles, usando, por tanto, los menores recursos posibles para el alcance del objetivo; el **impacto**, o los efectos positivos a largo plazo y la contribución del proyecto al objetivo global de desarrollo; y la **sostenibilidad**, o continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados en la intervención una vez retirados los apoyos. Además, se verificó el alineamiento de la intervención con los **principios operativos del PACODE**, esto es, el alineamiento con las políticas de desarrollo y cooperación, la apropiación del proyecto por parte de los actores locales y la complementariedad con otras acciones de desarrollo en la zona. Por último, fue revisada la incorporación de las **prioridades horizontales** en el proyecto, la equidad de género, la protección del medio ambiente y su gestión sostenible, el fomento de la diversidad cultural, y el fortalecimiento institucional y de las organizaciones de la sociedad civil.

Con relación a la **pertinencia**, el proyecto se alinea perfectamente con las políticas y estrategias sectoriales de Mozambique, en particular con las relacionadas a la reducción del riesgo de desastres y con las de adaptación y mitigación del cambio climático. Contribuye igualmente para el alcance de los objetivos de desarrollo nacionales incluidos en el Plan Quinquenal del Gobierno para el lustro que ahora termina (2015-2019). Igualmente se verifica su contribución para el alcance del Plan Andaluz de Cooperación (vigente hasta 2018) y para muchos de los Objetivos de Desarrollo Sustentable. Son menores, no obstante, las referencias del foco de la intervención del proyecto en los Planes anuales y presupuestos de la Administración distrital (PESOD) de Chiúre.

Refiriéndose a la **eficacia**, la lógica de la intervención definida propone el alcance de un duplo objetivo específico, la mejora de la capacidad de preparación de las comunidades y la resiliencia de los medios de vida ante la ocurrencia de desastres. Hubiera sido más adecuado centrarse en un único objetivo por proyecto, asegurando su alcance de forma completa, a pesar de la relación intrínseca entre ambos aspectos. Con relación al alcance de los resultados, se verifica un alcance parcial dada la corta duración de la intervención, sin tiempo necesario para la consolidación de los resultados, principalmente en la resiliencia de los medios de vida. La preparación ante desastres sí ha mejorado de forma clara, pudiéndose verificar el buen funcionamiento de los comités comunitarios de gestión de riesgos durante el paso del ciclón Kenneth en abril de este año. Las comunidades aún son muy vulnerables dada la precariedad del sistema de producción local, la mínima economía en las zonas de intervención, el aislamiento y la falta de recursos. El proyecto ha transmitido conocimientos, ha mejorado la gobernanza a nivel local para la gestión de riesgos, se han dotado a las comunidades de infraestructuras de retención de agua para mejorar la producción agrícola en época seca, y se ha divulgado correctamente el enfoque de género para facilitar la protección de los grupos más vulnerables. Una intervención más larga hubiera ayudado, además, a conseguir un mayor nivel de resiliencia.

Con relación a la **eficiencia**, los costes por beneficiario y los costes de la estructura (no dirigidos directamente a los beneficiarios) son comparables a los de otras intervenciones similares. Las acciones de sensibilización, así como la minimización del equipo de gestión del proyecto, han facilitado el alcance de los resultados con una aplicación de recursos razonable.

El **impacto** se ha podido verificar a partir de los efectos del ciclón Kenneth como se ha mencionado antes. La vulnerabilidad de las comunidades se ha reducido al existir grupos de gestión de riesgos en la zona activos y con conocimientos adecuados. La población estaba también sensibilizada y respondió bien a la alerta. De todas maneras, aún persiste un importante nivel de vulnerabilidad. El contexto y las condiciones de partida existentes al inicio del proyecto eran muy precarias y será necesario una intervención más profunda y prolongada para ver resultados más profundos y duraderos, sobre todo en el ámbito de la resiliencia.

La **sostenibilidad** depende en gran medida en la **disponibilidad e interés local en mantener activos los grupos comunitarios** creados o reactivados durante la intervención. El acompañamiento de la Administración local o la financiación básica de la reposición del equipamiento de estos grupos serán factores determinantes de su continuidad. El interés y compromiso de la Administración es notorio, habrá que ver si es complementado con un mínimo aporte financiero. La apropiación por parte de la comunidad también es un factor determinante. Teniendo en cuenta que son **grupos formados por la comunidad** cuyos miembros pertenecen a ella, y han podido **constatar su utilidad en la práctica** durante la ocurrencia del ciclón Kenneth, la comunidad siente a estos grupos como propios y necesarios. Un último factor de sostenibilidad se relaciona con la incorporación de una alta proporción de **mujeres** a los grupos comunitarios formados. Aportarán estabilidad, confiabilidad y orientación específica a buena parte de la comunidad.

Los **principios operativos del PACODE** se encuentran recogidos en el proyecto. El **alineamiento** de la intervención con las políticas sectoriales relacionadas con la gestión de desastres o la reducción del impacto de los efectos del cambio climático se verifica sin ningún tipo de problema. Sobre la **apropiación** del proyecto por parte de las autoridades locales y las comunidades beneficiarias, existen varios elementos que indican que fue conseguido: los grupos de intervención creados están formados por miembros de las propias comunidades, se involucra a la Administración en las capacitaciones realizadas como formadores, usando sus propios materiales de formación, y no se incorporan elementos extraños a la comunidad que les relegue a un papel secundario. La intervención **complementa** la acción de Gobierno local una vez que son acciones y servicios públicos que la propia Administración debería estar desarrollando, no habiendo otros programas o actores de cooperación reseñables en la zona del proyecto.

Las **prioridades horizontales** incluidas en el PACODE también se pueden ver reflejadas en el proyecto. La **equidad de género** ha formado parte intrínseca de la intervención, con actividades específicas en todos y cada uno de los resultados definidos, y con uno de los resultados de la intervención dirigido exclusivamente a esta área. La **protección del medio ambiente** y su gestión sostenible ha sido también uno de los hilos conductores de la intervención, dada la relevancia de este tema con relación a los efectos de los desastres naturales. Se han transmitido mensajes por varias vías y se han realizado acciones específicas dentro de la línea de mejora de la resiliencia de medios de vida, incorporando prácticas agrícolas respetuosas con el medioambiente. La **diversidad cultural** también ha impregnado todo el proyecto, evitando incluir acciones extrañas a las comunidades locales, y siendo implementado por un equipo de mozambiqueños con gran experiencia de trabajo en comunidades rurales. Por último, la intervención realizó todos los procesos (prevención, preparación, sensibilización, producción, etc.) con miembros de las propias comunidades, lo que reforzó la propia identidad cultural, a partir del **fortalecimiento de grupos de la sociedad civil** de las comunidades.

Las **recomendaciones para próximas intervenciones** se centran en **asegurar la incorporación de las acciones del proyecto en los planes anuales y presupuesto de los distritos (PESOD)** como principal instrumento de seguimiento de la Administración local de las acciones llevadas a cabo por agentes externos, lo que favorece, además, la apropiación por parte de esta del proyecto. Sería adecuado **definir indicadores que midan los efectos de los cambios o mejoras pretendidas en el objetivo específico para la correcta verificación de su alcance**. El alcance del objetivo específico se tiene que medir a partir de los efectos que debe producir su alcance y no de las condiciones necesarias para que se alcance, que no es otra cosa que los resultados. Sería recomendable igualmente la **definición y ejecución de intervenciones más largas que favorezcan la generación de cambios efectivos en las capacidades de las comunidades locales**. En intervenciones donde se realizan acciones de fortalecimiento de capacidades es necesario un tiempo largo de intervención para que estas capacidades realmente generen cambios. Mucho más en acciones de generación de rendimiento (agrícola-económico) como las que se incluyen en esta intervención. Es posible, por otro lado, **ampliar el número de beneficiarios con la misma aplicación de recursos** con el fin de rebajar el coste por beneficiario. Para tal, se pueden incluir acciones que faciliten la penetración amplia de los beneficios alcanzados por las actividades como acciones de sensibilización o de acción directa a un grupo amplio de personas. Con el objetivo de asegurar la sostenibilidad de las estructuras locales creadas a la largo del proyecto, es recomendable **formalizar las políticas de apoyo por parte de la Administración**. La Administración local es la primera interesada en que los beneficios alcanzados durante la intervención se mantengan a su término, dado que al fin y al cabo son servicios públicos que deberían estar prestando ellos mismos a las comunidades. La Administración local se manifiesta muy positivamente con relación a la necesidad de que se mantengan los servicios iniciados e incluso asegura que harán todo lo posible para mantenerlos, estableciendo una rutina de seguimiento y contacto con los grupos comunitarios formados. Si este interés estuviera de alguna manera formalizado a partir de un Acuerdo, por ejemplo, podría ayudar a que esto se verificara, sirviendo como instrumento de presión a las autoridades locales para realizar acciones de apoyo y reconocimiento a los grupos, asegurando su continuidad. Adicionalmente, y para cubrir pequeños gastos que los grupos de la intervención comporta, se recomienda **explorar vías de financiación innovadoras**. En proyectos similares se incorporan acciones de apoyo para el establecimiento de actividades de generación de rendimiento por parte de los grupos comunitarios para mantener a los miembros unidos y asegurar que continúan activos. Estas actividades, por otro lado, no suelen conseguir la rentabilidad deseada en poco tiempo y acaban por no ayudar mucho a su continuidad. Se podría estudiar, en cualquier caso, cuál es la manera de poder generar ciertos ingresos para financiar pequeños gastos necesarios para la vida del grupo: recuperación de equipamiento, financiación de pequeños gastos de transporte para asistir a encuentros, pequeños subsidios para los miembros más activos, etc. La comunidad podría empezar a contribuir en algo, como se hace con los grupos de gestión de fuentes de agua, o se podrían generar actividades empresariales para, por ejemplo, reforzar casas y hacerlas más resistentes a los vientos,

construir graneros impermeables, etc. Se deberán buscar las mejores prácticas en proyectos similares que puedan ser aplicadas para que los grupos creados, a la vez que realizan acciones de prevención y gestión en los momentos de desastre, se puedan mantener unidos para realizar acciones de preparación, sensibilización, mitigación y adaptación.

01

INTRODUCCIÓN

Objetivos del trabajo. La evaluación externa final al proyecto “Mejorando las capacidades comunitarias de gestión de desastres naturales en el distrito de Chiúre (provincia de Cabo Delgado – Mozambique) pretende ofrecer información sobre el **cumplimiento de los objetivos** de la intervención, las causas de su mayor o menor alcance y los **espacios de mejora** existentes para próximas acciones. Fue también objeto de esta evaluación verificar el cumplimiento de los **criterios de calidad** establecidos en el Plan Andaluz de Cooperación al Desarrollo (PACODE), así como los **principios operativos y prioridades horizontales** en él expuestos. Fueron analizados, por último, la **pertinencia** de la intervención, puesta de manifiesto a partir de su alineamiento con las políticas y estrategias de desarrollo en Mozambique; la **sostenibilidad** de las mejoras generadas durante la intervención; y la contribución al alcance del objetivo global de desarrollo, esto es, el **impacto final** alcanzado.

Metodología. El trabajo de evaluación fue desarrollo en 3 **fases**: una primera (realizada en mayo de 2019) de revisión de la documentación existente, preparación de las herramientas de obtención de información, y cierre de la agenda de la fase siguiente (mayo-junio de 2019), en la cual se realizaron entrevistas con todos los actores implicados en la provincia de Cabo Delgado, se solicitó documentación complementaria y se realizaron encuentros de grupo con las personas implicadas en la gestión y realización de actividades. Por último (agosto de 2019), con toda la información disponible y las fuentes de verificación de los indicadores propuestos en el marco lógico, se analizaron los criterios de evaluación propuestos, se establecieron unas conclusiones y se propusieron recomendaciones para próximas intervenciones. Las **herramientas metodológicas** más usadas fueron las entrevistas semiestructuras con las autoridades gubernamentales locales, tanto del distrito de Chiúre como de las localidades donde se desarrolló el proyecto, y los responsables de la ejecución de las actividades tanto de la contraparte como de Ayuda en Acción en Cabo Delgado. Se organizaron encuentros grupales en las comunidades con agentes de sensibilización, miembros de los Comités de gestión de desastres y autoridades tradicionales, y miembros de las asociaciones de campesinas. Se verificaron algunos aspectos de forma visual como las represas para las asociaciones agrícolas y el equipamiento de los Comités de gestión de riesgos. Se revisaron, por último, documentos directamente solicitados a la Administración local donde se desarrolló la intervención. El análisis realizado siguió lo expuesto en la **matriz de evaluación** presentada junto a la propuesta de evaluación en la cual se incluyeron los criterios evaluados y las preguntas de evaluación asociadas a cada uno de ellos. Se puede consultar en anexo el detalle de la segunda fase de la evaluación (agenda de trabajo), documentación revisada, cronograma completo del trabajo y matriz de evaluación con los criterios y preguntas asociadas.

Estructura del informe. El informe de evaluación consta de 3 partes, una primera de **introducción**, en la cual se explica de forma sucinta el objetivo de la evaluación, los principios metodológicos, la estructura del informe y una breve reseña de la intervención evaluada. La segunda parte se refiere al **análisis de los criterios** de evaluación basado en las informaciones obtenidas durante todo el proceso de evaluación, que deja paso a la última parte, referida a las **conclusiones y recomendaciones** por criterio. En **anexo** se incluyen los detalles de la metodología aplicada a la evaluación, una ficha resumen de la evaluación en el modelo CAD, y una tabla de control de cambios realizados en las diferentes versiones presentadas. El plan de comunicación propuesto para la difusión de los resultados de la evaluación cierra el conjunto de anexos incluidos en este informe.

Intervención evaluada. El proyecto evaluado tiene por objetivo **mejorar la preparación para la respuesta a las inundaciones y la resiliencia de los medios de vida** de la población vulnerable de cuatro localidades (sic) del distrito de Chiúre. Con esto se pretende contribuir a la **reducción de la vulnerabilidad de las personas afectadas por desastres naturales** del distrito. La entidad promotora del proyecto, la Fundación de Ayuda en Acción de España, define 4 cuatros acciones para el alcance del objetivo pretendido. En primer lugar, la **sensibilización y fortalecimiento de las comunidades** de la zona de intervención en gestión de riesgos, en particular de las inundaciones, a través de agentes comunitarios y jornadas de sensibilización en las comunidades. En segundo lugar, el **establecimiento de un Sistema comunitario de gestión de desastres**, a través de la creación de comités de gestión de riesgo, la definición por parte de éstos de Planes de alerta y respuesta, y el establecimiento de un Sistema de alerta temprana. En tercer lugar, la **capacitación de las comunidades y los grupos comunitarios establecidos** en enfoque de género con el objetivo de incorporar medidas específicas de apoyo a las mujeres en todas las acciones de preparación ante desastres y resiliencia de los medios de vida. Por último, la **capacitación de asociaciones de campesinas en prácticas agroecológicas** con vistas a mejorar las capacidades de producción y recuperación en caso de desastre. Todas estas acciones fueron desarrolladas en 4 de los 6 puestos administrativos de los que se compone el distrito: Katapua, Mazeze, Namogelia e Ocuá, alcanzando una población de aproximadamente 120.000 personas (50% de la población total del distrito), y fueron ejecutadas por la contraparte local para este proyecto *Action Aid* Mozambique. El proyecto fue financiado al 85% por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo y tuvo un periodo de ejecución final de 29 meses, finalizando a 28 de febrero de 2019.

02 ANÁLISIS

PERTINENCIA

Hipótesis de trabajo. La pertinencia implica la adecuación del planteamiento y resultados al contexto donde se realiza la intervención, así como las prioridades y líneas estratégicas de financiación de los donantes. Se verifica en términos de:

- Alineamiento de la propuesta y acciones realizadas con las políticas, estrategias y planes locales y nacionales de desarrollo.
- El proyecto tiene en cuenta los puntos estratégicos del Plan de Cooperación de España y Andalucía.
- La intervención contribuye al alcance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, como agenda mundial de desarrollo.

Evidencias recogidas. Se analizan documentos estratégicos y planes anuales de actividades.

Análisis

Alineamiento con las políticas y estrategias nacionales. Dado el sector en el que se desarrolla la intervención, la preparación ante desastres naturales, así como la gestión y mitigación de sus efectos, se verifica en primer lugar el alineamiento con el **Plan Director para la Reducción del Riesgo de Desastres 2017-2030 de Mozambique**. Dentro de las líneas estratégicas de este Plan se encuentra, por ejemplo, el refuerzo la resiliencia comunitaria con especial atención a los criterios de inclusión y equilibrio de género, o la incorporación

Disponibles en la documentación asociada a esta evaluación los siguientes documentos: Plan director para la Reducción de Desastres 2017-2030, la Ley 15/2014 de Mozambique, Estrategia Nacional de Adaptación y

Mitigación del Cambio
Climático 2013-2025, Plan
Quinquenal del Gobierno 2015-
2019

MITADER: Ministerio de Tierra,
Ambiente y Desarrollo Rural.

directa de las comunidades locales promoviendo las mejores prácticas. Ambas líneas estratégicas se ven reflejadas en la intervención, en particular en las acciones de sensibilización y refuerzo de conocimientos de las comunidades beneficiarias (R1 y R4), y el establecimiento de un Sistema Comunitario de Gestión de Riesgos (Comité local) (R2) con incorporación del enfoque de género (R3). El proyecto se encuadra en uno de los objetivos estratégicos del plan como es el de “Reforzar las capacidades de preparación, respuesta y recuperación”, a través de las acciones de sensibilización, acción de los Comités de Gestión locales y el aprendizaje de prácticas agrícolas resilientes. La intervención no entra en contradicción con la **Ley 15/2014 de Mozambique**, que establece el régimen jurídico de la gestión de los desastres. Esta ley, en su artículo 10, indica que se deben aplicar medidas de preparación para la respuesta inmediata en caso de desastres entre las que se indican la formación de personal especializado para la gestión de desastres, su equipamiento técnico, y su participación en simulacros. También en esta ley se menciona el Sistema de Aviso previo, y los planes de alerta y respuesta que fueron incorporados a nivel local en las comunidades beneficiarias del proyecto. Mozambique posee también una **Estrategia Nacional de Adaptación y Mitigación del Cambio Climático 2013-2025**, elaborada por el Ministerio de Coordinación Ambiental (incluido en el actual MITADER), a la cual también contribuye la presente intervención. El primer pilar de acción de esta estrategia, la adaptación y gestión de los riesgos, incorpora como acciones específicas el refuerzo del aviso previo a través del establecimiento y capacitación de Comités locales de gestión de riesgos, y el aumento de la resiliencia de la agricultura, a través de la mejora de la producción y productividad. También se incluyen acciones específicas dirigidas a los más vulnerables. Todas estas acciones forman parte del proyecto ahora evaluado.

Desde el punto de vista de estrategias globales de desarrollo y planes de acción nacional, se verifica la contribución del proyecto al **Plan Quinquenal del Gobierno 2015-2019**. La prioridad V de este plan, relacionada con la gestión sostenible de los recursos naturales y del medio ambiente, establece como objetivo estratégico la reducción de la vulnerabilidad de las comunidades, la economía y las infraestructuras a los riesgos climáticos y desastres naturales e generados por el hombre. Este objetivo se alcanzaría a partir de la sensibilización de las comunidades localizadas en zonas de alto riesgo, la expansión de la cobertura de los Comités locales de gestión de riesgos, la realización de simulacros, el refuerzo de capacidades de producción resiliente de las comunidades, y la expansión de los sistemas de aviso previo. Todas estas acciones se incluyen en el proyecto evaluado.

Disponibles para consulta los
PESOD de Chiúre de los años
2017 y 2018, Perfil del distrito
de Chiúre 2014

Alineamiento con los planes de acción y estrategia local. Se han podido revisar los **planes económicos, sociales y presupuesto (PESOD) del distrito de Chiúre de los años 2017 y 2018**. Los PESOD son los presupuestos anuales de los distritos, en los que se refleja las actividades que se van a hacer, el coste y la fuente de financiación. No obstante, los PESOD obtenidos directamente de la Administración local de Chiúre se parecen más a un plan de intenciones en forma de estrategia, que de un plan de acción real. No se detallan las acciones ni se indica su coste, mucho menos la financiación de las actividades previstas. Son documentos cuyo contenido nada tiene que ver con lo que debería constar. Se ha analizado, no obstante, la incorporación de las actividades del proyecto en la “carta de intenciones” del distrito durante los años anteriormente indicados. El capítulo de gestión de riesgos de desastres es bastante escaso y tiene una redacción muy semejante en los 2 años revisados. Esto implica que se le está dando una importancia baja a este tema en el distrito. No está incluida ninguna de las actividades del proyecto, apenas hay una mención en el PESOD del 2018 relacionado con la asistencia a familias afectadas por desastres naturales, sin indicar qué asistencia sería dada, ni justificar el número de familias definido (100). También se ha analizado el **Perfil del distrito de Chiúre**, en su versión actualizada de 2014, en el cual se

incorpora un capítulo relacionado con la visión y estrategia de desarrollo local. Se hace un diagnóstico de los problemas y amenazas, pero ninguno de ellos está relacionado con los desastres naturales. Sí se mencionan problemas relacionados con la inequidad de género (poca presencia de mujeres en los órganos de decisión del distrito, o en las actividades económicas, sobrecarga de trabajo,...), y medioambientales (deforestación, incendios,...)

Disponibles para consulta el
PACODE 2015-2018

Alineamiento con las prioridades de desarrollo de los donantes. Para su verificación se ha analizado el **Plan Andaluz de Cooperación al Desarrollo (PACODE)** de 2015 a 2018. Con relación a los objetivos específicos del PACODE, la intervención contribuye al alcance de dos de ellos: el primero, la generación de procesos de desarrollo y, el segundo, la protección de los derechos de las víctimas de catástrofes naturales. Dentro del primero se priorizarían acciones de eliminación de la discriminación contra las mujeres, la promoción de la soberanía alimentaria y la adaptación/mitigación de los efectos del cambio climático. Dentro del segundo de los objetivos específicos del PACODE se incluyen acciones estratégicas relacionadas con la prevención de desastres. El proyecto incluye actividades y resultados, por tanto, alineados con objetivos estratégicos del PACODE. Por otro lado, las dos líneas principales de la intervención, a sostenibilidad ambiental y la equidad de género, son dos de las prioridades horizontales expresamente indicadas en el Plan Andaluza de Cooperación.

Ver link [UN ODS](#)



Objetivos de Desarrollo Sostenible: Acción por el clima. Es interesante también analizar la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, como consenso global de desarrollo al que toda acción de cooperación deberá estar orientada. En primer lugar, contribuye directamente al **Fin de la Pobreza (ODS1)** ya que dentro de este objetivo se medirá la resiliencia de los más pobres y de las personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad, reduciendo su exposición a los fenómenos extremos relacionados con el clima. Este es uno de los objetivos principales de la intervención. También se contribuyó directamente a la **eliminación total del Hambre (ODS2)** a partir de las acciones orientadas al aumento de producción de forma sostenible y resiliente incluidas en el proyecto. De forma directa se contribuyó también a la **Igualdad de Género (ODS5)**, asegurando la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública, a partir de su inclusión efectiva en los Comités de gestión de desastres. Todo proyecto de cooperación al desarrollo contribuye de forma directa a la **Reducción de las Desigualdades (ODS10)** pues fomenta el equilibrio entre los países más adelantados y los más desfavorecidos, promoviendo la inclusión social y económica de todas las personas. Además, de forma específica, el proyecto se orienta a la mejora de la **Sostenibilidad de las Comunidades (ODS11)**, a través de la realización de acciones tendentes a reducir el número de muertes causadas por los desastres, protegiendo especialmente a los pobres y personas en situación de vulnerabilidad. El objetivo de la **Acción por el Clima (ODS13)** se relaciona también directamente con los objetivos del proyecto, fortaleciendo la resiliencia y capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales, con especial hincapié en las mujeres, jóvenes y las comunidades locales y marginadas. Por último, y dadas las actividades relacionadas con la conservación medioambiental y sensibilización de las comunidades para la eliminación de las prácticas que contribuyen a la degradación de los hábitats naturales, la intervención evaluada también contribuye de alguna forma a la **Vida de los Ecosistemas Terrestres (ODS15)**.

EFICACIA

Hipótesis de trabajo. La acción, tal y como fue definida, así como su implementación, condujeron a los resultados y objetivo de desarrollo esperado. Los factores de eficacia que se miden son los siguientes:

- La identificación del proyecto aseguró la correcta definición de los problemas de desarrollo, sus causas y sus soluciones.
- La lógica de la intervención es correcta y está orientada a la resolución de los problemas detectados.
- Se han alcanzado los resultados de la intervención, y el objetivo de desarrollo.
- Todos los actores han contribuido al alcance de los resultados según lo esperado.

Evidencias recogidas. Se han analizado las fuentes de verificación disponibles de los indicadores del proyecto, y los documentos de identificación y formulación. Se han realizado entrevistas semiestructuradas con todos los actores involucrados y se ha podido revisar documentación secundaria relacionada con las acciones de la intervención.

Análisis

La identificación. Se han recogido evidencias del proceso de identificación, en particular, informes sobre la situación de emergencia de las inundaciones en Mozambique en enero de 2015 y estudios de necesidades del *Humanitarian Country Team*, así como informes específicos del proceso participativo de consulta comunitaria llevada a cabo en las zonas preseleccionadas de intervención. Dada la situación de post-emergencia y la necesidad de recuperar las zonas afectadas y generar capacidad de preparación ante futuros desastres, el sector de intervención también estaba inicialmente preseleccionado. El proceso de consulta ofreció información directa de los afectados referida tanto a los problemas existentes, su percepción sobre las causas y sus propias propuestas de solución. Toda la información fue recogida por grupos de edad y por sexo en las diferentes posibles zonas de intervención. Las conclusiones de esta consulta formaron parte substancial de la propuesta finalmente presentada y desarrollada.

La lógica de la intervención. El proyecto define como problema principal la **vulnerabilidad de las comunidades** del distrito de Chiúre frente a desastres naturales como el anteriormente referido de 2015. La intervención contribuiría a la reducción de esta vulnerabilidad en 2 aspectos muy relacionados: la mejora de la **capacidad de respuesta ante inundaciones** y la **resiliencia de los medios de vida**. Ambas cuestiones tendrían un claro reflejo en el grado de afectación de las inundaciones sobre las comunidades reduciendo las pérdidas de vidas en primer lugar, mas también en infraestructuras como la vivienda y los medios de vida básicos como la comida. El objetivo específico, por tanto, presenta una clara relación directa con el objetivo general al cual contribuirá de verificarse los resultados previstos. Las acciones identificadas para mejorar la respuesta y resiliencia de los medios de vida se resumen en 1) **sensibilización e información** sobre qué hacer en caso de emergencia, 2) establecimiento y mejora del **sistema comunitario de gestión de los desastres**, 3) incorporación del **enfoque de género** para asegurar la inclusión de medidas específicas para las mujeres, y 4) mejora de las **técnicas de producción agrícola**. El objetivo específico realmente cubre dos áreas de intervención a pesar de su relación intrínseca. Esto quiere decir que se podrían (deberían) haber generado dos intervenciones separadas, ambas contribuyendo para el mismo objetivo general. De hecho, los resultados definidos no ayudan a alcanzar de forma completa el objetivo específico. Por ejemplo, el alcance del objetivo de mejora de la resiliencia de los medios de vida no se alcanza únicamente con la mejora de las técnicas de producción agrícola. Habría otros factores críticos como la introducción de sistemas de protección de las cosechas, incorporación de medios de vidas

Humanitarian Country Team: grupo para la toma de decisión estratégica y operacional para situaciones de emergencias, formado por instituciones de las UN, ONGS internacionales y la Cruz Roja. Ver [who-does-what](#)

Disponible para consulta: Informe de situación nº 6 de las inundaciones en Mozambique (Abril 2015) y Propuesta de respuesta y recuperación tras las inundaciones en Mozambique (Febrero 2015), ambos producidos por el HCT; Informe de consulta comunitaria para la formulación de un proyecto de emergencia en el distrito de Chiúre (Abril 2015)

alternativos, etc. que sí asegurarían la mejora de la resiliencia en medios de vida. Esto no quiere decir que la lógica de intervención esté equivocada, aunque sí incompleta debido a que se ha definido un objetivo específico muy amplio.

El alcance de los resultados. Se verifica a continuación el valor final de los indicadores propuestos en el marco lógico a partir de las fuentes de verificación consultadas, y se realiza una valoración del alcance y de la pertinencia del indicador propuesto.

R1: 4 localidades del Distrito de Chiúre (Vila Sede, Ocuá, Namogelia y Katapua) sensibilizadas y fortalecidas para la gestión de sus riesgos, con énfasis en la respuesta ante las inundaciones			
Indicador	Fuente de verificación	Valor inicial Valor final esperado	Valor medido
Nº de Agentes de Sensibilización Comunitaria (ASC) en materia de Gestión de Riesgos de 4 localidades, capacitados y equipados para su labor en las comunidades.	Listado de asistencia a las capacitaciones; listado de Agentes de Sensibilización Comunitaria por localidad; programa formativo de las capacitaciones; estudios de caso; fotografías	Vi: No existen Vf: 4 localidades cuentan, al menos, con 40 Agentes.	83 agentes de sensibilización Comunitaria en total.
Valoración. Fueron capacitadas muchas más personas de las previstas según las listas de las sesiones de formación. En septiembre de 2018, por ejemplo, hay un informe que refleja la participación de 160 miembros de 3 puestos administrativos, si bien el número de mujeres es bien inferior al de hombres. En otros informes el número de participantes se sitúa entre 20-30. El indicador también menciona el equipamiento de los ACS.			
Número de personas sensibilizadas para la respuesta a las emergencias, de las 4 localidades del Distrito de Chiúre (Vila Sede, Ocuá, Namogelia e Katapua).	Listados de asistencia a las capacitaciones; informes de las capacitaciones realizadas; informes de monitoreo del proyecto; estudios de caso; fotografías.	Vi: En las 4 localidades solo se considera la gestión de riesgos en situación de emergencia, y la población está muy poco sensibilizada sobre los riesgos que les afectan. Vf: Al menos 3.000 personas de las 4 localidades, sensibilizadas sobre el impacto de las inundaciones y otros efectos del cambio climático	Hay conteo parcial del puesto administrativo de Mazeze que refleja más de 1.000 personas. Hay listas de participación con numerosos participantes por lo que se puede inferir que el valor final de 3.000 personas en todo el distrito fácilmente fue alcanzado.
Valoración. La meta de 3.000 personas sensibilizadas fue alcanzada a juzgar por las evidencias existentes: conteos parciales y listas de presencias, si bien es imposible de determinar el número exacto (ni se juzga importante). De todas maneras, estas 3.000 personas suponen menos del 5% de la población mayor de 15 años de los puestos administrativos de la intervención según los datos del censo de 2007 proyectados al año 2012, incluidos en la actualización de 2014 del Perfil del Distrito de Chiúre. Se puede suponer que la acción indirecta de la sensibilización consigue alcanzar a mucha más gente, incluidos los medios fijos (carteles) colocados a lo largo de las vías de acceso.			
R2: 4 localidades han implementado un Sistema Comunitario de Gestión de Riesgos, equipado, fortalecido y en funcionamiento, que permite reducir el impacto de las emergencias			
Indicador	Fuente de verificación	Valor inicial Valor final esperado	Valor medido
Localidades provistas de Comités de Gestión de Riesgos,	Actas de constitución de los comités; informes de monitoreo del proyecto y	Vi: Solo 1 de las 4 localidades (Ocuá) cuenta con un Comité de Gestión	Las 4 localidades cuentan con un Comité de Gestión

capacitados y en funcionamiento	de los servicios distritales; estudios de caso; fotografías	de Riesgos, y se encuentra inactivo Vf: Las 4 localidades cuentan con Comités de Gestión de Riesgos, debidamente capacitados y en funcionamiento.	de Riesgos capacitado, equipado y en funcionamiento
	Valoración. Verificado no sólo de forma documental sino presencial. Todos los Comités de Gestión de Riesgo fueron entrevistados e incluso en acción debido a las actividades de ayuda humanitaria que se estaban realizando los días de la evaluación por causa de los efectos del ciclón Kenneth (mayo 2019).		
Número de localidades vulnerables a desastres que cuentan con Planes de Alerta y Respuesta, integrando en los mismos el enfoque de género y con énfasis en las inundaciones.	Planes de Alerta y Respuesta a emergencias de las 4 localidades; informes de los simulacros realizados; informes de monitoreo del proyecto	Vi: Ninguna localidad del Distrito de Chiúre cuenta con Planes de Alerta y Respuesta ante emergencias Vf: 4 localidades del Distrito de Chiúre cuentan con Planes de Alerta y Respuesta ante emergencias, incorporando el enfoque de género y con énfasis en la gestión de las inundaciones.	Todas las localidades tienen un “Plan de Contingencia Comunitaria para la época lluviosa y ciclónica 2018-2019”. No se verifica en estos planes, no obstante, el enfoque de género previsto (ver valoración)
	Valoración. Alcance parcial de las metas previstas. Sí existen planes de alerta y respuesta para todas las localidades del proyecto. No se refleja el enfoque de género en los mismos, no obstante, aunque presumiblemente la participación de las mujeres en estos grupos ayudará a que se pueda verificar el alcance en los próximos planes.		
Sistema Comunitario de Alerta Temprana (SAT) creado y en funcionamiento, en coordinación con el Comité Distrital de GDR y el Instituto Nacional de Gestión de Calamidades (INGC).	Informe del Comité Distrital de Gestión de Riesgos; matriz de comunicación para la alerta temprana; acta de reunión con el INGC; actas de entregas de los equipos; informes de monitoreo del proyecto; testimonios; estudios de caso.	Vi: En las 4 localidades no existen instrumentos que permitan poner en alerta a las comunidades con prontitud, ante la llegada de las emergencias. Vf: 4 localidades del Distrito de Chiúre cuentan con un sistema que permite poner en alerta temprana a las comunidades, coordinado con el Comité Distrital de GDR y el Instituto Nacional de Gestión de Calamidades (INGC).	Existe un sistema de transmisión de información en caso de alerta con inclusión de todos los actores, tanto el Comité distrital, como el INGC central y las comunidades.
	Valoración. El sistema de información es conocido por todos los actores. También existe en las comunidades un sistema de aviso previo y alerta a partir de banderas de colores. Además, a partir de los actuales teléfonos móviles y la amplia cobertura de red en las comunidades rurales de Mozambique, los mensajes se difunden rápida y eficazmente.		
R3: Estructuras e instrumentos de Gestión de Riesgos de 4 localidades han incorporado el enfoque de Género.			
Indicador	Fuente de verificación	Valor inicial Valor final esperado	Valor medido
Presencia de mujeres en los Comités de Gestión de Riesgos de las localidades, superando el	Acta da constitución de los Comités de Gestión de Riesgos; informes de los Comités de Gestión de Riesgos; informe de los	Vi: Sólo 1 de las localidades cuenta con un Comité de Gestión de Riesgos, que se encuentra inactivo y que	Cada Comité está formado por 18 miembros de los cuales 8 son mujeres.

<p>mínimo establecido por la normativa nacional.</p>	<p>Servicios Distritales; estudios de caso; fotografías; listado de participantes en las capacitaciones.</p>	<p>cuenta con un 20% de mujeres entre su membresía, incumpliendo el mandato legal en la materia. Vf: 4 Comités de Gestión de Riesgos de 4 localidades cuentan, como mínimo, con un 40% de mujeres entre su membresía, cumpliendo y superando el mandato legal en la materia según la Ley de los Órganos Locales del Estado (LOLE) del 30%.</p>	
<p>Valoración. Se han analizado las actas de constitución de los Comités en 2017 y los planes de contingencia para la época 2018-2019, verificándose el número alcanzado.</p>			
<p>Diagnóstico sobre el Impacto de las emergencias en la gestión de la economía de los cuidados (EC), elaborado al servicio de los actores públicos y de la sociedad civil.</p>	<p>Diagnóstico sobre el impacto de las emergencias en la economía de los cuidados; Planes de Alerta y Respuesta de 4 localidades.</p>	<p>Vi: Las comunidades y los servicios distritales manifiestan su interés en priorizar el impacto de las emergencias en mujeres e infancia en la GDR, pero admiten que carecen de información de base para su correcta consideración Vf: Se ha elaborado un diagnóstico sobre el impacto de las emergencias en la economía de los cuidados, que ha servido de insumo para la elaboración de los PAR de 4 localidades y que está al servicio de todos los actores públicos y de la sociedad civil.</p>	<p>Diagnóstico elaborado y diseminado. Su uso para la elaboración de los PAR ha sido menor del esperados al no incluir en ellos el enfoque de género.</p>
<p>Valoración. El Diagnóstico fue elaborado, aunque posiblemente no usado para los Planes de Alerta de las localidades como era esperado. En cualquier caso, muchas de las recomendaciones incluidas en el diagnóstico forman parte de las acciones del proyecto: sensibilización, refuerzo de los comités de gestión de desastres con sensibilidad al género, participación de la mujer en los procesos de prevención y recuperación, elaboración de Planes de contingencia teniendo en cuenta las particularidades de mujeres y niños (aspecto que no ocurrió), etc.</p>			
<p>Planes de Alerta y Respuesta elaborados con enfoque de género con el Comité Distrital de GDR y el Instituto Nacional de Gestión de Calamidades (INGC).</p>	<p>Diagnóstico sobre el impacto de las emergencias en la economía de los cuidados; Planes de Alerta y Respuesta de las 4 localidades.</p>	<p>Vi: Ninguna de las 4 localidades cuenta con Planes de Alerta y Respuesta a Emergencias, y los planes elaborados en otras zonas del país no suelen integrar adecuadamente el enfoque de género. Vf: 4 localidades cuentan con Planes de Alerta y Respuesta con enfoque de Género, contando con los insumos de diagnóstico realizado.</p>	<p>Planes de Alerta y Respuesta elaborados, sin enfoque claro de género. El Plan de Alerta y Respuesta distrital (de responsabilidad de la Administración del Gobierno distrital) tampoco incluye medidas específicas para mujeres.</p>

	<p>Valoración. La incorporación del enfoque de género no ha se incluido en estos primeros Planes de Alerta debido, posiblemente, a la inexperiencia de las participantes y el bajo empoderamiento aún de las mujeres del grupo. Su presencia en los grupos es un punto ya positivo a tener en cuenta, que deberá ejercer aún más influencia en los planes de preparación de la comunidad con atención específica a la mujer.</p>		
<p>R4: Mujeres empoderadas para el fortalecimiento y la resiliencia de sus medios ante los riesgos ambientales, con 10 asociaciones de campesinas practicando la agricultura agroecológica.</p>			
Indicador	Fuente de verificación	Valor inicial Valor final esperado	Valor medido
Asociaciones de mujeres campesinas utilizando técnicas de producción agroecológica, con medios de vida más resilientes y contribuyendo a la conservación de los recursos naturales de los que dependen.	Informes sobre las capacitaciones en agroecología; informes del Servicio Distrital de Actividades Económicas; informes de las asociaciones campesinas; estudios de caso; testimonios de mujeres campesinas; fotografías.	<p>Vi: 10 asociaciones de campesinas con escasas capacidades de producción agrícola, con cultivos poco resilientes y prácticas rudimentarias que requieren de mucho tiempo de trabajo (azada corta, machetes, riego manual, etc.).</p> <p>Vf: 10 asociaciones de campesinas han fortalecido la resiliencia de sus cultivos y suelos mediante la agricultura agroecológica, aumentando su producción y reduciendo las horas de trabajo.</p>	Las asociaciones fueron capacitadas y participaron de los campos de demostración establecidos. En el momento de la evaluación apenas había producción de hortícolas por falta de semillas y una parte importante de la producción de secano se había perdido por culpa de las lluvias intensas tras el ciclón Kenneth
<p>Valoración. La capacitación y demostración de los beneficios de técnicas apropiadas de producción no es suficiente para asegurar su uso por parte de las campesinas. Este tipo de intervenciones necesita de un tiempo mayor de acompañamiento para incorporar los conocimientos, e incorporar otros aspectos complementarios que afectan también al rendimiento como es el control de plagas o la conservación post cosecha.</p>			
Asociaciones de mujeres campesinas que incrementan su poder económico, mejorando la producción y la productividad de sus cultivos.	Informe del Servicio Distrital de Actividades Económicas; informes de las asociaciones de mujeres campesinas, con información de su producción; testimonios de las campesinas; estudios de caso; fotografías. Hipótesis Los servicios distritales mantienen su apoyo e interés para con las acciones del proyecto, al estar alineadas son sus prioridades en materia de gestión de riesgos, protección ambiental y empoderamiento de las mujeres.	<p>Vi: Las técnicas rudimentarias de producción agrícola de las asociaciones de campesinas reducen la fertilidad del suelo, aumentan el desagüe superficial y la erosión, y perpetúan la baja producción y productividad, limitando su poder económico.</p> <p>Vf: 10 asociaciones de mujeres campesinas aumentan la cobertura vegetal de sus terrenos, reducen la erosión de éstos e incrementan la fertilidad del suelo, aumentado su producción, su productividad y sus rendimientos económicos.</p>	No hay evidencias de mejora de los rendimientos económicos. De hecho, en el momento de la evaluación, todas las campesinas presentan una situación de falta de recursos grave, agudizada pelas consecuencias de las lluvias traídas por el ciclón Kenneth.
<p>Valoración. Este objetivo (aumento del rendimiento económico) no se puede verificar en tan corto espacio de tiempo. El indicador definido fue demasiado ambicioso.</p>			

No se verifica el alcance completo de los resultados, lo cual no quiere decir que no se hayan alcanzado en la práctica. En algunos casos el problema está en la **presentación de evidencias** a partir de las fuentes de verificación definidas, y en los conteos agregados de los participantes de las actividades. Sería necesario ir haciendo tablas con números de beneficiarios que ayuden a verificar (para la evaluación, pero, sobre todo, para la monitoria de la intervención) el alcance de las metas previstas. En muchos casos se puede deducir que sí se alcanzan las metas previstas a partir de la información y las evidencias obtenidas durante las entrevistas realizadas en la fase de campo. Este es el caso, por ejemplo, de los indicadores del resultado 1 (alcance de las metas de sensibilización). Otro aspecto que afecta de forma determinante al alcance completo de varios indicadores es el hecho de que los **Planes de Alerta y Respuesta no contengan medidas específicas con enfoque de género**. Esto implica que las metas de varios indicadores del resultado 2 y 3 no se alcancen de forma completa. La alta presencia de mujeres en los grupos encargados de elaborar estos planes garantizará que estas metas se puedan alcanzar presumiblemente en los períodos siguientes. Por último, la **resiliencia de las mujeres con relación a sus medios de vida y la mejora del rendimiento económico** a partir de la aplicación de nuevas técnicas agroecológicas no se verifica completamente, dado el corto periodo de ejecución de la intervención, demasiado escaso como para provocar cambios efectivos y consolidados en este ámbito. No quiere decir que las asociaciones de campesinas no se hayan fortalecido, pero no lo suficiente como para generar cambios visibles y duraderos. Es imposible que en dos años se consigan alterar todos los factores que determinan el bajo rendimiento y precariedad de la producción agrícola de las comunidades.

El alcance del objetivo específico. Se analiza, igualmente, el alcance del objetivo específico a partir de los indicadores propuestos en el marco lógico.

OE: Mejorar la preparación para la respuesta a las inundaciones y la resiliencia de los medios de vida de la población vulnerable de cuatro localidades del Distrito de Chiúre			
Indicador	Fuente de verificación	Valor inicial Valor final esperado	Valor medido
Número de personas ubicadas en zona de riesgo preparadas para el impacto de las inundaciones, con planes de alerta y respuesta a los riesgos ambientales	Planes de alerta y respuesta realizados; programa formativo sobre riesgos ambientales; actas de asistencia a las formaciones; informes de las acciones de formación y sensibilización comunitaria; estudios de caso sobre percepción de los riesgos ambientales; fotografías.	Vi: 5.144 familias de cuatro localidades afectadas cíclica y severamente por las inundaciones con escasos conocimientos y capacidades para la respuesta a los riesgos ambientales, y desprovistos de planes de alerta y respuesta a emergencias Vf: 5.144 familias de cuatro localidades provistas de planes de alerta y respuesta a emergencias, y al menos 3.000 personas con conocimientos y capacidades fortalecidos para la respuesta ante los riesgos ambientales	Se puede inferir que las metas fueron alcanzadas gracias a la amplia dispersión de los Agentes de Sensibilización (presentes en todos los barrios de las localidades) y la cobertura completa de los Comités de Gestión de Riesgos.
Valoración. Alcance completo gracias a los grupos de Gestión de Desastres establecidos y la dispersión de los Agentes de Sensibilización. De hecho, se pudo verificar en la práctica la acción de estos grupos durante el aviso de emergencia y alerta establecido con la llegada del ciclón Kenneth en 2019.			

<p>Número de Comités de Gestión de Riesgos creados y revitalizados, con al menos un 40% de mujeres entre sus integrantes.</p>	<p>Actas de constitución de los Comités de Gestión de Riesgos; listados de membrecía de los Comités; programa formativo en Gestión de Riesgos; estudios de caso; fotografías.</p>	<p>Vi: En la actualidad solo 1 de las 4 comunidades (Ocua) cuenta con un Comité de GDR, encontrándose inactivo y con sólo un 20% de mujeres (2/10), incumpliendo el mandato legal de la LOLE de contar con al menos un 30% de mujeres entre sus integrantes. Vf: 3 Comités de GDR creados y 1 reactivado en las cuatro comunidades, con al menos un 40% de mujeres en sus membrecías, cumpliendo y superando el mandato legal de la Ley de los Órganos Locales del Estado (LOLE) del 30%.</p>	<p>Comités presentes y activos en las zonas del proyecto, con el ratio de mujeres esperado.</p>
<p>Valoración. Metas alcanzadas.</p>			
<p>Asociaciones de mujeres empoderadas para la resiliencia de sus medios de vida a los efectos del cambio climático, promoviendo la conservación de los recursos naturales con la práctica de la agricultura agroecológica</p>	<p>Informes de las capacitaciones en agricultura agroecológica; actas de asistencia a las capacitaciones; registro fotográfico inicial / final de la cobertura vegetal; estudios de caso de mujeres campesinas; testimonios de mujeres campesinas.</p>	<p>Vi: Existen 18 asociaciones campesinas registradas en las 4 localidades, dedicadas en su mayoría a la producción de alimentos y la generación de semillas, y ninguna de ellas práctica la agricultura agro-ecológica. Vf: Al menos el 55% de las asociaciones campesinas formadas mayoritariamente por mujeres) practicando la agricultura agroecológica, reduciendo la perturbación del suelo, aumentando la cobertura vegetal y utilizando fertilizantes orgánicos.</p>	<p>Las asociaciones de campesinas están presentes y tienen los conocimientos mencionados. No se tiene constancia, no obstante, de que usan las técnicas aprendidas o que éstas les generan un beneficio superior al que obtenían antes.</p>
<p>Valoración. Como mencionado en otros indicadores, el tiempo de intervención ha sido demasiado escaso como para poder consolidar prácticas nuevas y obtener un rendimiento estable que incida sobre su capacidad de resiliencia. De hecho, la resiliencia de las comunidades afectadas por el último ciclón parece ser bastante baja ya que, entre otros factores, no se incluyeron medidas de protección de las cosechas o diversificación de los medios de vida.</p>			
<p>Las estructuras comunitarias y los instrumentos de planificación para la gestión de riesgos de 4 localidades, incorporan el enfoque de género</p>	<p>Actas de constitución de los Comités; listados de membrecía de los Comités; actas de asistencia a las capacitaciones; Planes de Alerta y Respuesta con enfoque de género.</p>	<p>Vi: La presencia de mujeres en el único Comité existente (Ocua, inactivo) es del 20%, menor al mínimo establecido por ley (30%, según la LOLE), y los instrumentos de planificación para la GDR y la respuesta a emergencias no integran el enfoque de género. Vf: 4 Comités de Gestión de Riesgos cuentan con al</p>	<p>Los comités de gestión existen e incorporan un 40% de miembros mujeres. La incorporación del enfoque de género en los Planes de alerta aún no se verifica.</p>

		menos un 40% de mujeres entre sus membrecías, y sus Planes de Alerta y Respuesta incorporan el enfoque de género	
Valoración. Indicador semejante a otros anteriores, con un alcance parcial por la falta de incorporación del enfoque de género en los instrumentos de planificación. Se puede decir que no parece que sea por falta de sensibilidad o capacitación de los integrantes del grupo encargado de su elaboración. Es más posible que tenga que ver con la capacidad aún débil de producir estos planes con la calidad necesaria.			

El alcance del Objetivo específico a partir de los indicadores definidos presenta algunos de los aspectos verificados en la medida del alcance de los resultados. De hecho, los indicadores son prácticamente los mismos, midiéndose la mejora de la preparación de respuesta ante inundaciones y la resiliencia de los medios de vida a partir de la verificación de los resultados, lo que no es del todo adecuado. El objetivo debería verificarse a partir de los **efectos que su alcance traería consigo**. Esto es, la **reducción de las pérdidas** (vidas humanas, infraestructuras, medios de vida, etc.) o la **recuperación más rápida de los medios de vida** en caso de ocurrencia de desastres. Como es difícil de medir si no hay ocurrencia de desastres, se puede entender que se tenga que recurrir a la verificación de los resultados para medir el alcance del objetivo. De todas formas, casualmente hubo una ocurrencia de desastre en las semanas previas a la evaluación del proyecto (ciclón **Kenneth**) que, sin afectar de forma agresiva al distrito de Chiúre, sí sirvió para testar la capacidad de respuesta y la resiliencia de los medios de vida. A través de las entrevistas realizadas y la información obtenida del Comité distrital de Gestión de Riesgos (liderado por los Servicios Distritales de Planeamiento e Infraestructuras - SDPI) se constata que **los Comités de Gestión de Desastres cumplieron a la perfección su cometido**, recibiendo la información de la alerta con tiempo y difundiendo los mensajes a la población. Las personas estaban informadas y preparadas cuando pasó el ciclón, no registrándose ninguna pérdida humana. Hubo destrozos en casas dada su precariedad y los materiales usados. Muchas de las casas todavía están construidas con ladrillos de adobe sin cocer, lo que provoca su derrumbe en caso de alta humedad del suelo. Aunque relacionado con las lluvias intensas del ciclón, estas pérdidas no se pueden achacar a la falta de información o alerta recibida. La preparación ante el desastre fue, por tanto, correctamente ejecutada. Con relación a la **recuperación de los medios de vida** la situación que se verifica es otra. Las comunidades perdieron una parte significativa de la cosecha de alimentos básicos (maíz fundamentalmente) debido a que no tenían sistemas adecuados de almacenaje o protección. El maíz que ya estaba recogido y en fase de secado, se mojó y mantuvo húmedo durante mucho tiempo provocando que se pudriese. La precariedad de las familias es tal que no tienen recursos para la compra de semillas de hortalizas, que sería una de las alternativas de “segunda época” aprendidas durante la intervención. **No se han generado todavía recursos suficientes como para comprar semillas, ni se tienen otras alternativas para suplir las pérdidas de alimentos**. De todas maneras, las asociaciones de campesinas han adquirido conocimientos sobre horticultura y otras prácticas resilientes, y se han construido pequeñas presas para la retención de agua y su uso en la producción en época seca. La resiliencia de medios de vida es, por tanto, muy baja, aunque hay medios para poder mejorar. Por todo lo dicho, **el alcance del objetivo específico se alcanza claramente en una de sus componentes** (preparación ante desastres), y de forma condicionada en la componente de la resiliencia de las familias en cuanto a los medios de vida, esto es, no se puede verificar en el momento de la evaluación, pero todo apunta a que se podrá alcanzar en breve plazo.

La contribución al alcance de los resultados de cada uno de los actores de la intervención.

Se analiza hasta qué punto fue importante la participación de cada uno de los actores en resultado final obtenido, contribuyendo así a la eficacia de la intervención.

Población beneficiaria. Participó de manera directa en la identificación y posteriormente, durante la ejecución de la intervención, en las actividades en las que era necesaria su especialmente contribución. En particular en la selección de los Agentes comunitarios de sensibilización y los miembros de los Comités de gestión de desastres, en las propias jornadas de sensibilización, durante las capacitaciones y simulacros realizados, y en las formaciones y prácticas agrícolas. También han podido participar en la evaluación de la intervención a través de los miembros de los grupos mencionados anteriormente y sus representantes gubernamentales a nivel local. Su participación ha sido crítica en el alcance de los resultados no sólo como beneficiarios meramente receptores de apoyo, sino desde su participación activa en las actividades e interés demostrado en el alcance de los resultados esperados.

Entidades Gubernamentales locales. Entre ellas, se pueden mencionar la Administración del distrito de Chiúre, las administraciones de los puestos administrativos incluidos en el proyecto, la representación provincial del Instituto Nacional de Gestión de Desastres (INGC) y los servicios distritales de Salud, Mujer y Acción Social (SDSMAS), planeamiento e infraestructuras (SDPI) que funciona como coordinador del Comité Distrital de Gestión de Desastres, y de Actividades Económicas (SDAE) en el que están incluidas las acciones de resiliencia de medios de vida. Todas ellas han manifestado su satisfacción por los beneficios alcanzados, en particular los jefes de las administraciones locales. Han tenido un papel activo en la ejecución de las actividades los diferentes servicios distritales en particular, sobre todo en las acciones de capacitación, siendo parte del cuadro de formadores. Su interés mostrado no es poco importante, ya que su participación al término de la intervención será clave para asegurar la continuidad de los beneficios. El INGC ha dotado al proyecto de metodologías y guion para el establecimiento de los Comités de gestión de desastres. No en vano estos Comités forman parte del conjunto de grupos de gestión de desastres presentes a nivel de las comunidades en todo el país. En suma, sin la participación de los actores gubernamentales locales no se habría podido alcanzar ninguno de los beneficios finales de la intervención.

Grupos de la sociedad civil. En estos grupos podemos incluir los Comités de gestión de desastres, los Agentes comunitarios de sensibilización, y las Asociaciones de campesinas. Como han sido, además, parte de la población beneficiaria y ya se ha comentado su participación, no se mencionará más.

Action Aid Mozambique. La contraparte local se ha encargado de la coordinación de todos los actores involucrados en la intervención, así como el seguimiento de las actividades realizadas por los diferentes grupos de la sociedad civil creados. La percepción de los beneficiarios y las autoridades locales es muy positiva cuanto a las formas de trabajo y apoyos recibidos. Apenas se ha mencionado en alguna de las entrevistas con representantes de los servicios distritales, la falta de comunicación e información sobre las actividades, los planes y los informes de situación. La acción de *Action Aid Mozambique* ha sido, en cualquier caso, respetuosa con los ritmos y hábitos locales, sin generar procesos de cambio forzados, ni irreales. El personal de *Action Aid Mozambique* tenía mucha experiencia en trabajos similares con las comunidades, han tenido presencia continua en ellas y han conseguido establecer relaciones de confianza con los beneficiarios y las entidades gubernamentales.

Ayuda en Acción España. Han tenido un papel de seguimiento y apoyo puntual, sin sobreponerse a la contraparte ni restarle autonomía en la ejecución de las actividades.

EFICIENCIA

Hipótesis de trabajo. La intervención ha generado cambios y beneficios con un consumo de recursos adecuado, sin existir alternativas más económicas. Se mide en particular:

- Los recursos destinados para el alcance de los resultados previstos han sido los menos posibles.
- Los mecanismos de gestión del proyecto implican un consumo de recursos pequeño
- Se han aprovechado recursos ya existentes

Evidencias recogidas. Han sido tanto documentales, como testimonios de los intervinientes en el proyecto.

Análisis

Para analizar el consumo de recursos con relación al beneficio alcanzado se van a calcular dos parámetros: la carga de costes de estructura (gastos de funcionamiento y de personal) y el coste por beneficiario.

Costes de estructura. El coste total del proyecto son 299.762 EUR, incluyendo las aportaciones del donante, contribuciones propias y de la contraparte, así como los costes directos e indirectos. Para la **parte correspondiente a estructura** se pueden considerar las partidas A.I.2 (evaluación), A.I.3 (Auditoría externa), A.I.7 (gastos de funcionamiento), A.I.9 (personal), y B.I (costes indirectos); y parcialmente la partida A.II.3 (equipos y materiales) en un 63% que sería lo imputado a automóvil y gastos asociados. La suma de estas partidas **supone casi el 50%** del presupuesto total. De forma específica, el gasto en salarios ha supuesto una carga del 33% del total del proyecto, lo que es bastante razonable. El restante 16% se distribuye en las restantes partidas siendo un 4% aproximadamente los gastos asociados a medios de transporte, y un 8% a gastos indirectos. A pesar de que los recursos no destinados directamente a los beneficiarios suponen casi la mitad del coste total del proyecto, se puede decir que está dentro de lo normal para un proyecto de estas características. Esto no quiere decir que la entidad solicitante no deba reducir sus costes de estructura en el futuro, realizando intervenciones cada vez más eficientes.

Coste por beneficiario. Se analizan algunas de las actividades para verificar su coste por beneficiario a partir del presupuesto y no de la ejecución.

Acción	Valor (EUR) ¹	Beneficiarios ²	EUR/Benef.	Notas
Capacitación de ACS Sensibilización de las comunidades	5.890	3.000	1,96	Coste por beneficiario muy razonable para el beneficio alcanzado.
Creación/reactivación de los Comités de Gestión de Riesgos Formación y acompañamiento planes de Alerta Realización de simulacros Creación Sistema de Alerta Temprana	13.671	25.800 ³	0,53	La creación de los Comités, su capacitación, equipamiento y los simulacros suponen un coste por beneficiario final muy bajo, haciendo de la intervención una acción muy eficiente.
Formación en género para 10 asociaciones Diagnóstico sobre el impacto de las emergencias en la gestión de la economía de los cuidados Acciones de incidencia	23.913	25.800 ³	0,92	La estimación del coste por beneficiario en este caso hay que tomarla con precaución, dado que es difícil determinar el número de beneficiarios directos de las acciones de incidencia. Como también se incluye la realización del Diagnóstico de impacto sobre las mujeres, y este tendrá

				cabida (esperada) en los planes de alerta, se estima que el número final de beneficiarios fue el mismo que en el caso de la difusión de los planes de alerta (más de 5.000 familias). En este caso, el coste por beneficiario es del orden de 1 EUR, lo que se considera muy razonable.
Capacitación técnica de mujeres campesinas Establecimiento de campos demostrativos	20.941	600	34,90	El coste por beneficiario se dispara, dado que es una actividad relativamente costosa dirigida a un número reducido de personas. Dada la trascendencia que tiene y el beneficio potencial sobre la nutrición, seguridad alimentaria y resiliencia en caso de desastres, se puede considerar adecuado, correspondiendo, por otro lado, a menos del 10% del presupuesto.

¹ Datos del formulario inicial del proyecto

² Beneficiarios esperados en el caso de no tener el número final exacto.

³ Referido a 5.144 familias

⁴ Referido a todos los miembros de las 120 familias directamente beneficiadas

Como se puede ver, las acciones centradas en la comunidad (sensibilización, comités de gestión de desastres y género) son las más eficientes, dado que los beneficios alcanzan a un elevado número de personas. Hay que mencionar que la elaboración del Diagnóstico del impacto de los desastres naturales sobre las mujeres ha sido, de manera aislada, poco eficiente dada la no inclusión de medidas con enfoque de género en los planes de alerta de las comunidades. Las acciones relacionadas con el fortalecimiento de las asociaciones de campesinas son mucho menos eficientes, más aún si tenemos en cuenta que los resultados obtenidos no han sido completamente positivos, dado el plazo de ejecución tan pequeño para poder generar cambios visibles en este tipo de acciones. Esta acción ha restado eficiencia al proyecto.

Eficiencia a partir de los mecanismos de gestión y por el uso de recursos existentes. La colaboración institucional con los servicios distritales del Gobierno, así como con el INGC provincial, incorporándoles como formadores en las acciones de capacitación de los grupos comunitarios existentes ha supuesto una mejora en la eficiencia global del proyecto. Además, este tipo de colaboraciones también contribuye a la mejora de la apropiación y sostenibilidad futura de los beneficios conseguidos. La gestión del proyecto, por otro lado, se ha realizado con el mínimo personal directo posible (un coordinador con funciones de administrador + un responsable de la logística). Todas las acciones en todas las zonas del proyecto han sido ejecutadas por este pequeño equipo de personas, con gran calidad y buenos resultados, lo que ha redundado también en la eficiencia global del proyecto.

IMPACTO

Hipótesis de trabajo. Se pueden prever efectos positivos a largo plazo por causa de la intervención, contribuyéndose al alcance del Objetivo General. Esto se podrá medir a partir de los efectos sobre la vulnerabilidad de las personas antes desastres naturales.

Evidencias recogidas. Ante todo, testimoniales a partir de los encuentros con la población beneficiaria y los gobiernos locales.

Análisis

Esta evaluación se ha realizado justo unas semanas después de la ocurrencia de un ciclón en la zona, lo que ha permitido verificar en la práctica cómo de vulnerable sigue siendo la población, qué aspectos realmente han mejorado y cuáles todavía necesitarían de una intervención más profunda. Es necesario tener en cuenta el punto de partida desde el cual arranca el proyecto. El contexto de las 4 zonas de intervención es de gran precariedad debido al aislamiento de las comunidades (zonas alejadas y de difícil acceso), falta de economía local, altos precios de los productos más básicos, falta de servicios públicos básicos, y difícil acceso a materiales de construcción entre otros. La intervención ha tocado algunos aspectos de las comunidades y por un tiempo bastante limitado. Todos los cambios que se puedan verificar, por pequeños que sean, constituirán un gran éxito teniendo en cuenta estas condiciones de inicio.

Aspectos de la vulnerabilidad frente a desastres que han mejorado. A partir de lo reportado directamente por las comunidades y los informes del comité distrital de gestión de desastres, las **personas estuvieron preparadas para la llegada del ciclón**, habiendo recibido información con suficiente antelación. Los Comités locales de gestión de desastres funcionaron bien, y pudieron llegar a todas las localidades de los puestos administrativos donde trabajaban. Nadie aparentemente estaba desprevenido y no hubo pérdidas humanas. Hay que decir también que la incidencia del ciclón no fue tan elevada y sí más lo fueron las lluvias que en los días siguientes se sucedieron.

En qué siguen siendo las comunidades muy vulnerables. En particular en dos aspectos: la vivienda (aspecto no incluido en la presente intervención) y los medios de vida. Con relación a las **viviendas en las comunidades**, la mayor parte sigue siendo de adobe sin cocer con cobertura vegetal. La humedad persistente en el suelo hace muy inestables a estas casas. Existen campañas de sensibilización fomentadas por la Administración local para hacer construcciones más fuertes. O bien de la forma tradicional con paredes de bambú y piedras, o bien con ladrillos cocidos. Ambas técnicas requieren mayores costes por el transporte del material, aunque sea considerado "material local". Las comunidades, ante la ocurrencia de lluvias fuertes o pequeñas inundaciones, pierde fácilmente sus casas y, con ellas, sus haberes e incluso la salud al obligar a la familia, sobre todo los niños, a pasar mucho tiempo a la intemperie. Con relación a los **medios de vida**, las personas siguen viviendo a partir de actividades agrícolas de bajo rendimiento sin alternativas de ingresos que permitan paliar las pérdidas en las cosechas por la ocurrencia de desastres naturales. A las familias beneficiarias del proyecto se las había formado para producir más a partir de prácticas agroecológicas mejoradas. Además, se construyeron represas para conservar el agua durante la época seca de tal modo que se pudiera usar para la producción de hortalizas. Tras el paso del ciclón, las personas de las comunidades tuvieron grandes pérdidas en el grano de maíz ya cosechado por no disponer de infraestructuras adecuadas de conservación. Tampoco disponían de recursos para la compra de semillas de hortalizas, por poco que cueste una cantidad suficiente de estas semillas en el mercado local. Las prácticas aprendidas no les han servido de mucho, y no pueden aplicar los beneficios de las represas para cultivar hortalizas. El impacto sobre los medios de vida ha sido bajo. Con todo, las comunidades locales poseen conocimientos e infraestructuras de conservación de agua

que, en situaciones más favorables, podrán favorecer el alcance de buenos resultados de producción y empujar, con esto, la economía familiar. El impacto inmediato es bajo aunque, a más largo plazo y en condiciones más favorables, se podrán ver reflejos de un mayor impacto al madurar algunas de las acciones del proyecto.

SOSTENIBILIDAD

Hipótesis de trabajo. Existe continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados en la intervención una vez retirados los apoyos. Se medirá a partir de:

- Las políticas de apoyo y acompañamiento por parte de las autoridades locales
- Los aspectos institucionales, financieros y tecnológicos
- Los aspectos socioculturales y de género.

Evidencias recogidas. Información de las autoridades locales y de los propios beneficiarios. Impresiones propias sobre las cargas financieras e institucionales de los grupos comunitarios formados.

Análisis

Políticas de apoyo y acompañamiento. Los grupos creados en el ámbito de la preparación y gestión de desastres, tanto el grupo de agentes de sensibilización, como los comités locales, son grupos reconocidos por la Administración local, tanto desde el punto de vista formal como por la utilidad demostrada a lo largo de la intervención. Hay un **claro compromiso por parte de los jefes de las Administraciones locales de dar seguimiento a las actividades de ambos grupos**, si bien carecen de medios de apoyo o incentivos. Esto se ha podido comprobar durante el reparto de alimentos realizada por el Gobierno local durante la fase de emergencia tras el ciclón Kenneth. Los miembros del Comité local de Oúa participaron de la distribución de alimentos de forma voluntaria bajo la dirección del jefe de la Administración local. Los Servicios distritales de Planeamiento e Infraestructuras (SDPI), que lidera el Comité distrital de Gestión de desastres, también ha manifestado claramente su intención de mantener activos a los Comités locales. Son estructuras que forman parte del sistema nacional de gestión de desastres, y son en realidad, la pieza fundamental de la transmisión de alertas a las comunidades. La falta de incentivos, por pequeños que estos sean, podrán ir minando poco a poco la disponibilidad de los grupos como se ha demostrado en otras partes del país. Con relación a los grupos de producción agrícola, estos recibirán el apoyo técnico de los Servicios distritales de Actividades Económicas y posiblemente de otros programas de apoyo a la comercialización agrícola como puede ser el programa PROMER. Además, podrán estar asociados a la Unión Distrital de Campesinos y, eventualmente, conseguir apoyos financieros o de otro tipo.

Aspectos institucionales, financieros y tecnológicos. Todos los grupos formados se basan en el trabajo voluntario de sus miembros. Sólo las asociaciones de campesinas tienen un interés económico en el grupo, por lo que será más fácil que éstas continúen unidas si, de hecho, se producen beneficios económicos. Estos beneficios eran inexistentes en el momento de la evaluación del proyecto y, por lo general, son bastante pequeños en cualquier caso. La unidad las hace, por otro lado, elegibles para un conjunto de medidas de apoyo existentes. Los otros grupos no tienen ninguna componente económica asociada por lo que sus miembros tenderán a separarse si no existe cualquier otro incentivo. Como se vio en el punto anterior, el mero acompañamiento de los grupos por parte de las autoridades locales ya podrá ser un estímulo suficiente como para mantener la unidad. No obstante, siempre será necesario reponer parte del equipamiento que recibieron. Ya en el momento de la evaluación, las bicicletas necesitaban reparaciones, las linternas no tenían pilas, y el kit de enfermería necesitaba una urgente actualización. Habrá que buscar fuentes

de financiación (localmente a ser posible), para asegurar la disponibilidad de un mínimo fondo anual con el que mantener las capacidades instaladas a partir del proyecto. Desde el punto de vista de complejidad institucional (funcionamiento, órganos de gobierno, etc.) o tecnológico (uso de aparatos complicados y costosos de mantener) no hay cualquier aspecto a reseñar, y no implica ninguna merma en la sostenibilidad de los grupos creados.

Aspectos socioculturales y de género. Los grupos han respetado las proporciones mínimas de miembros entre hombres y mujeres. Éstas ya van ocupando mayores espacios en los grupos comunitarios y se ve como algo normal y cotidiano. Por otro lado, no ha supuesto ningún tipo de ruptura o choque cultural la creación de los grupos o las acciones llevadas a cabo en las comunidades. En primer lugar, porque al frente de las actividades ha estado un grupo de mozambiqueños con amplia experiencia y capacidades que ha sabido conducir de forma óptima los procesos de desarrollo. Por otro lado, no se han creado estructuras nuevas o desconocidas, sino grupos que ya son de sobra conocidos en el ámbito rural de Mozambique. Los grupos de gestión de desastres o las asociaciones de campesinas son estructuras fáciles de ver en cualquier distrito del país. Todo esto favorecerá, sin duda, la continuidad de los grupos y de los beneficios alcanzados

PRINCIPIOS OPERATIVOS DEL PACODE

Hipótesis de trabajo. La intervención está alineada con las políticas de desarrollo locales y de la Junta de Andalucía, las instituciones locales se han apropiado de las acciones llevadas a cabo, así como de sus beneficios, y ha complementado otras acciones de desarrollo. Se verifica a partir de:

- Alineamiento con las políticas de desarrollo y cooperación, ya verificado anteriormente en el capítulo de la pertinencia
- Contribución de los actores locales en la intervención
- La existencia de otras intervenciones en la zona

Evidencias recogidas. Entrevistas semiestructuradas con las autoridades locales y servicios distritales.

Análisis

Alineamiento. Criterio ya verificado en el capítulo de la pertinencia. Está alineado con las estrategias nacionales de desarrollo, así como con la agenda mundial de desarrollo consensuada en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. No está tan alineado, por el contrario, con las estrategias locales del distrito de Chiúre incorporadas a los Planes Anuales.

Apropiación. En primer lugar, habría que definir quién es el que está llamado a apropiarse de la presente intervención. En muchas ocasiones es la **Administración local del Estado**, ya que todos los beneficios y servicios prestados deben ser asegurados de una manera o de otra por la Administración. En este caso, además, **la propia comunidad local** es uno de los actores llamados a apropiarse de las acciones del proyecto, ya que son los grupos comunitarios establecidos o fortalecidos durante la intervención los que deberán sentir como propios los objetivos y resultados de lo que están haciendo. Desde el punto de vista de la Administración local, la **participación** de los Servicios distritales e INGC **en las actividades de capacitación** favorece su apropiación, ya que se pone de manifiesto que son ellos quienes validan los grupos comunitarios y los incorporan en su estructura gubernativa. El **uso del material y manuales** de la propia INGC para la formación y equipamiento de los Comités locales de gestión de desastres, por ejemplo, implica que son grupos de la Administración del Estado, y no algo creado por agentes externos. La **implicación activa en las jornadas de sensibilización** por parte de los jefes de la Administración local también

ayudó a que se sintieran parte integrante del proyecto. Por otro lado, una mayor aproximación de la contraparte local, *Action Aid Mozambique*, a la Administración del distrito para compartir los informes de seguimiento o elaborar los planes de actividades de forma conjunta, hubieran añadido una mayor carga, si cabe, de apropiación. Desde el punto de vista de la comunidad local, se encuentran también suficientes elementos como para valorar positivamente la apropiación. Por un lado, la comunidad siente que **se le preguntó por sus necesidades** en el momento inicial y que parte de sus ideas de mejora fueron incluidas en el proyecto. Por otro lado, se crearon **grupos comunitarios con personas de la propia comunidad**, escogidos por ellos mismos, para trabajar en sus propias comunidades y resolver sus propios problemas. Esto ayuda, sin duda, a sentir como propias las capacidades de resolver los problemas. Las acciones de sensibilización se realizan con personas de la comunidad, que **conocen sus problemas específicos y adecúan los mensajes con el lenguaje y cercanía** que les permite el hecho de ser miembros de la comunidad. Se puede considerar, por tanto, que hay suficientes elementos como para valorar positivamente la apropiación de las acciones y soluciones propuestas por parte de los actores locales.

Complementariedad con otros actores y programas. Esta intervención formó parte del conjunto de acciones del Gobierno realizadas en el distrito de Chiúre. El apoyo a las comunidades de las localidades del distrito en términos de preparación ante alertas de desastres y gestión de las emergencias está dentro del mandato del Gobierno y, en particular, del Comité distrital de gestión de desastres. Por tanto, este proyecto complementa las acciones llevadas a cabo por este Comité distrital, haciendo posible que se pueda atender y fortalecer las capacidades de 4 puestos administrativos del distrito. Con relación a la capacitación en técnicas agrícolas y establecimiento de infraestructuras de conservación de agua para agricultura también forma parte del plan de acción de los Servicios distritales de actividades económicas, completando, por tanto, sus actividades y programas. No existen otros actores no gubernamentales implementando proyectos en los sectores de esta intervención, aunque sí se encuentran ONGs que prestan servicios a las entidades del Estado en programas específicos como el PROMER, orientado a la mejora de la comercialización agrícola, a partir del cual prestan asistencia técnica a asociaciones de campesinos. Esto también complementa las acciones de apoyo dadas a las 10 asociaciones de campesinas de este proyecto.

PRIORIDADES HORIZONTALES

Hipótesis de trabajo. La intervención ha incluido de forma transversal el enfoque de género, sus acciones protegen en medio ambiente favoreciendo la gestión sostenible del mismo, se han fomentado y protegido la cultura local, y se han fortalecido las instituciones locales como efecto directo de la intervención.

Evidencias recogidas. Verificación del contenido de la propuesta inicial, verificación de los resultados finales, entrevistas con las autoridades locales y beneficiarios.

Análisis

Equidad de género. La intervención incorpora diferentes elementos relacionados con el enfoque de género. En primer lugar, en todos los resultados se pueden encontrar aspectos relacionados con la equidad de género: en el Resultado 1 (sensibilización), los grupos de agentes de sensibilización cumplen sobradamente con las **cuotas de representación** femenina establecidas por ley, y fueron **capacitados en igualdad de género** para incorporar esta información en las acciones de sensibilización. En el Resultado 2 (Sistema comunitario de gestión de desastres) también fueron superadas las cuotas de incorporación de mujeres

en los comités locales, y recibieron formación en género con el objetivo de incorporar el **enfoque de género en los planes de Alerta Respuesta** (resultado 3) junto con el **Diagnóstico del impacto de la mujer en situaciones de emergencia** de desastres. El resultado relacionado con la mejora de la resiliencia de los medios de vida (resultado 4) se alcanzó a partir del **fortalecimiento de asociaciones de campesinas**, por lo que una vez más se incorporó el enfoque de género en la promoción y empoderamiento de la mujer.

Protección del medio ambiente y su gestión sostenible. El proyecto incorpora también de forma transversal el tema de la protección medioambiental, aspecto muy relacionado con la gestión de desastres y minimización de sus efectos. Los Agentes comunitarios de sensibilización incorporaron los temas de educación ambiental en sus acciones de difusión de la información en las comunidades. Se colocaron placas con mensajes de promoción del medio ambiente y eliminación de prácticas nocivas en las principales vías de acceso de las localidades donde se trabajó. Los Comités de gestión de desastres también se capacitaron en prácticas de gestión medioambiental que protegen a la población en caso de fuertes vientos o lluvias intensas. Las asociaciones de campesinas recibieron formación en prácticas agroecológicas respetuosas con el medio ambiente que lo que persiguen, al fin y al cabo, es alcanzar producciones más elevadas a partir de un mejor aprovechamiento de la materia orgánica del suelo, evitando su erosión y empobrecimiento a través de la quema de rastrojos.

Fomento de la diversidad cultural. El respeto por la cultura local es clave para el éxito de los proyectos de cooperación con el objetivo de no generar conflictos, pero, al mismo tiempo, favorecer la apropiación de las acciones. Si una intervención aplica acciones y soluciones muy alejadas de lo que una comunidad está acostumbrada a ver y hacer, probablemente estas acciones y soluciones se considerarán “cosas de otros” y no tendrán una continuidad al término de la intervención. Esto no quiere decir que no haya espacio para la innovación o la incorporación de nuevas ideas, pero siempre deberá hacerse de forma muy cuidadosa y estudiada. En esta intervención hay varios elementos que indican que fueron considerados estos factores: en primer lugar, el proyecto fue implementado por una ONG local, contraparte de Ayuda en Acción. Todo el personal que trabajó directamente con las comunidades era mozambiqueño, hablaban la lengua local y tenían gran experiencia en relacionarse con los grupos de beneficiarios y autorizados locales. Por otro lado, los materiales de formación usados y los formadores de las diferentes capacitaciones eran mozambiqueños, asegurando la correcta transmisión de los conocimientos y comprensión de la información. Todas las acciones de réplica de estas formaciones se hicieron con personas de las comunidades (agentes de sensibilización y comités locales) y no hubo elementos extraños a las mismas que pudiese generar rechazo o conflicto.

Fortalecimiento institucional y de las organizaciones de la sociedad civil. Todos los resultados esperados se consiguieron a partir de la acción de organizaciones de la sociedad civil, por lo que el proyecto está directamente orientado hacia esta prioridad horizontal. La preparación de las comunidades y su capacidad de respuesta a emergencias serían aseguradas por los Comités de gestión de desastres y los grupos de sensibilización comunitaria, mientras que la resiliencia de los medios de vida se consigue a través del fortalecimiento de las asociaciones de campesinas. Los Comités de gestión de desastres, por su parte, fortalecen la institución nacional encargada de gestionar los desastres, el INGC, dotándola de un brazo operativo a nivel de la base, en las comunidades. Esto se puede considerar también fortalecimiento institucional.

03

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

PERTINENCIA

Conclusiones. El proyecto se alinea perfectamente con las políticas y estrategias sectoriales de Mozambique, en particular con las relacionadas a la reducción del riesgo de desastres (INGC) y con las de adaptación y mitigación del cambio climático (MITADER). Contribuye igualmente para el alcance de los objetivos de desarrollo nacionales incluidos en el Plan Quinquenal del Gobierno para el lustro que ahora termina (2015-2019). También se verifica su contribución para el alcance del Plan Andaluz de Cooperación (vigente hasta 2018) y para muchos de los Objetivos de Desarrollo Sustentable. No se encuentran referencias claras al sector de intervención del proyecto, no obstante, en los Planes anuales y presupuestos de la Administración distrital, ni se menciona como problema en el diagnóstico de situación realizado en la actualización del Perfil del distrito en 2014. Esto no implica que la intervención no fue pertinente con relación a las necesidades y prioridades del distrito, ya que todos los actores locales manifestaron su total conformidad y satisfacción con las acciones llevadas a cabo en el distrito.

Recomendaciones

R1: Asegurar la incorporación de las acciones del proyecto en los planes anuales y presupuesto de los distritos (PESOD)

Dirigida a:	AeA/AAmoz
Aplicación:	Próximas intervenciones

El distrito debe tener un instrumento claro de seguimiento de las acciones llevadas a cabo por agentes externos. Una de las herramientas más adecuadas para esto es el plan anual de actividades y presupuesto que elabora el distrito entre julio y agosto del año anterior. Existe un equipo de planificación en el distrito que recoge los planos y prioridades de los niveles administrativos inferiores y sintetiza las acciones a realizar, su presupuesto y las fuentes de financiación en los denominados PESOD (Plano Económico y Social y Presupuesto del Distrito). Normalmente se invita a todos los agentes externos de cooperación (ONGs, Asociaciones locales, etc.) a que comuniquen sus actividades a tiempo para incluirlas en los PESOD o, incluso, participar de los ejercicios de planificación para detectar o sugerir las prioridades de desarrollo del distrito. La inclusión de las actividades del proyecto favorecería, además, la apropiación por parte de la Administración local de las acciones llevadas a cabo.

EFICACIA

Conclusiones. El **proceso de identificación** fue realizado con todas las garantías de participación de los beneficiarios y contraparte local a partir de una consulta pública de la que salieron las líneas principales del proyecto. La **lógica de la intervención** construida propone el alcance de un duplo objetivo específico, la mejora de la capacidad de preparación de las comunidades y la resiliencia de los medios de vida ante la ocurrencia de desastres. Ambos objetivos están íntimamente relacionados pues contribuyen de forma clara a un único objetivo global. No obstante, hubiera sido más adecuado centrarse en un único objetivo por proyecto, asegurando su alcance de forma completa. La **verificación del alcance del objetivo específico** que se define en el proyecto se realiza casi en los mismos términos que los resultados, lo que no facilita la medida de los efectos del alcance de este objetivo, sino los medios para conseguirlo (los resultados) . La mejora de la capacidad de preparación ante desastres no se puede medir sólo a partir de la existencia de planes de alerta o comités de gestión de desastres, pues no implica necesariamente que el sistema

funcione adecuadamente (que es lo que la eficacia pretende medir). De igual forma, la mera existencia de asociaciones de campesinas fortalecidas no implica de forma directa que las comunidades sean más resilientes desde el punto de vista de los medios de vida. Con relación a **los resultados**, se verifica un alcance parcial dado que las acciones de formación e investigación en género no se traducen en la incorporación del enfoque de género en los planes de alerta y respuesta, a pesar de que se dan ya las condiciones para que esto sí ocurra en los próximos planes: la presencia de mujeres en los grupos es alta y todos han recibido formación en género. Se pudo verificar claramente durante la evaluación que todos los mensajes relacionados con la equidad de género han calado en las comunidades de forma profunda, pero no se han incorporado a los instrumentos de respuesta a los desastres como se esperaba, tal vez por una simple distracción en la conducción de los procesos de elaboración de estos planes, o la falta aún de dominio de estos instrumentos. Todos los grupos comunitarios de sensibilización y gestión de desastres fueron creados y están en funcionamiento, respetando las cuotas de participación femenina con holgura, habiendo realizado las sesiones de sensibilización y simulacros previstas, y con un sistema de aviso previo instalado en cada comunidad (sistema de información a la comunidad). Con relación a los medios de vida, las asociaciones de campesinas están capacitadas y con sistemas de retención de agua en sus huertas para la producción en época seca, aunque todavía no se ven señales evidentes de mejora de su rendimiento y capacidad económica. Parece ser muy pronto para ver resultados dada la extensión del proyecto.

Recomendaciones

R2: Para la correcta verificación del objetivo específico, es más adecuado definir indicadores que midan los efectos de los cambios o mejoras pretendidas en este objetivo

Dirigida a:	AeA
Aplicación:	Próximas intervenciones
<p>El alcance del objetivo específico se tiene que medir a partir de los efectos que debe producir su alcance y no de las condiciones necesarias para que se alcance, que no es otra cosa que los resultados. La mera verificación de los resultados puede no conducir al alcance del objetivo específico en el caso de que la lógica de intervención no esté bien construida, existiendo otros factores que afectan al alcance de este objetivo. En la intervención evaluada debería haberse podido medir el alcance del objetivo específico en términos de la menor afectación de personas y bienes en caso de desastre o la recuperación rápida de la disponibilidad de alimentos por parte de las familias. Es verdad que no siempre ocurre una catástrofe natural al término de un proyecto para poder evaluar el alcance de los beneficios obtenidos, y sería temerario dejar apenas este tipo de indicadores para la medida del alcance, corriendo el riesgo de no poder medir nada al final de la intervención. En este caso se deberán incorporar otros indicadores no tan directos, pero siempre referidos a los efectos del alcance del objetivo.</p>	

R3: Implementación de intervenciones más largas que favorezcan la generación de cambios efectivos en las capacidades de las comunidades locales

Dirigida a:	AeA
Aplicación:	Próximas intervenciones
<p>En intervenciones donde se realizan acciones de fortalecimiento de capacidades es necesario un tiempo largo de intervención para que estas capacidades realmente generen cambios. Mucho más en acciones de generación de rendimiento (agrícola-económico) como las que se incluyen en esta intervención. En Cabo Delgado se encuentran proyectos de fortalecimiento de las capacidades de producción agrícola con</p>	

un horizonte temporal de más de 10 años y, aun así, no hay una completa garantía de que después de este tiempo se asegure una buena producción y un mejor rendimiento. En cualquier caso, procesos de apoyo más largos, sin que implique una intervención externa más profunda, son más beneficiosos pues aseguran el alcance gradual de resultados consolidados.

EFICIENCIA

Conclusiones. Los **costes de estructura** (personal y funcionamiento) tienen un peso importante en la intervención, aunque se pueden considerar adecuados atendiendo a lo que es normal en proyectos de este tipo. En proyectos de más duración, en la que se van aprovechando medios y procesos ya iniciados en fases anteriores, se puede encontrar una menor proporción de costes de este tipo. El **coste por beneficiario** de las acciones de sensibilización y prevención de desastres es muy bajo, favoreciendo la eficiencia de la intervención. Las acciones directamente relacionadas con género no contribuyen a la eficiencia de la intervención todo aquello que se podría esperar dado que no se incluyen medidas específicas de protección de las mujeres en los Planes de Alerta elaborados. De todas maneras, dado el número potencial de beneficiarios por las acciones de incidencia que se desarrollaron, se puede considerar que, en conjunto, contribuyen positivamente a la eficiencia. Las acciones de capacitación en técnicas agrícolas, por el contrario, tuvieron un peso por beneficiario mayor, dado el coste de estas actividades y el número reducido de beneficiarios. La implementación del proyecto con un **equipo de gestión e implementación** del proyecto muy eficiente (pequeño en número, pero eficaz en la realización de las actividades) permite valorar la intervención en su conjunto como eficiente.

Recomendaciones

R4: Ampliar el número de beneficiarios con la misma aplicación de recursos

Dirigida a:	AeA
Aplicación:	Próximas intervenciones

Con el fin de rebajar el coste por beneficiario es importante incluir siempre acciones que faciliten la penetración amplia de los beneficios alcanzados por las actividades. Este proyecto lo consigue bien, incorporando acciones de sensibilización o de acción directa a un grupo amplio de personas. Es necesario, no obstante, incorporar en todas las componentes del proyecto acciones que faciliten esta difusión. En el caso de la componente menos eficiente del proyecto, la de formación técnica agrícola, se podían haber aprovechado los Campos de Demostración de Resultados en la diseminación más amplia de las técnicas y beneficios, incluyendo esto de forma expresa en la formulación del proyecto.

IMPACTO

Conclusiones. La contribución del proyecto al alcance de su objetivo general, la reducción de la vulnerabilidad de las personas ante la ocurrencia de desastres ha sido importante en la preparación, pero menos en la resiliencia de los medios de vida. Se ha podido probar esto tras el paso del ciclón Kenneth (Abril2019) que, aunque con efectos menores en el distrito de Chiúre, ha podido poner en marcha todos los mecanismos de alerta y protección fortalecidos a lo largo del proyecto. Se percibe claramente que las comunidades estaban preparadas (tenían información y sabían lo que hacer) pero no tienen capacidad real de sobreponerse fácilmente a la falta de alimentos provocada por las pérdidas en las cosechas. Se han conseguido resultados muy interesantes en las estructuras locales de gestión de los desastres incorporadas en el conjunto de instituciones que trabajan en este ámbito. Además, no como estructuras aisladas, sino dentro de un sistema de trabajo en cadena. La

gobernanza en el ámbito de la gestión de los desastres ha sido fortalecida durante la intervención con un claro reflejo en la preparación de las comunidades. Su vulnerabilidad todavía es alta, teniendo en cuenta el contexto y las condiciones de partida en las que se comenzó el trabajo, así como la magnitud de los desastres que podrán venir, fundamentalmente en áreas como vivienda (poco resistentes) o medios de vida (pocas alternativas y con rentabilidad muy pequeña). Será necesario una intervención más profunda y prolongada.

Recomendaciones

R5: Acciones más profundas y procesos más largos

Dirigida a:	AeA
Aplicación:	Próximas intervenciones
Se recomienda incidir en cada proyecto en pocas cosas (idealmente en una cosa solo) pero de forma profunda y completa, a la vez que de forma prolongada. De esta manera las garantías de éxito serán mayores, así como su contribución al objetivo general de la intervención. En este proyecto se podría apostar únicamente por una de las 2 áreas de trabajo, la resiliencia de los medios de vida, por ejemplo. Pero en esa área, definir todos los posibles factores que tienen alguna influencia, y generar acciones de mejora para cada uno de ellos. Se podría trabajar, por ejemplo, en capacitación agrícola (como en el proyecto), en medios de vida alternativos y complementarios, conservación de los productos cosechados, huertas domésticas, sistemas de riego, etc. La intervención sería más completa y con mayores posibilidades de generar un cambio en la vulnerabilidad de las personas relacionada con los medios de vida. Además, se debería definir un espacio temporal más amplio, con diferentes fases de intervención con el objeto de poder acomodar los plazos máximos de las convocatorias de los donantes, pero manteniendo la lógica temporal amplia. Esto podría ayudar a asegurar y consolidar cambios verdaderos y, por tanto, mayor impacto en las intervenciones.	

SOSTENIBILIDAD

Conclusiones. Los órganos de la Administración local en el distrito de Chiúre manifiestan su **disponibilidad e interés en mantener activos los grupos comunitarios** creados o reactivados durante la intervención. Será difícil, no obstante, que estos mismos órganos tengan fondos disponibles con los que financiar alguna actividad de los grupos, recomponer el equipamiento obsoleto o dar algún subsidio de motivación a los miembros más activos. Los grupos no demandan eso, pero es posible que el ímpetu inicial creado por las actividades de apoyo durante el proyecto se vaya perdiendo a medida que pase el tiempo. Varios factores contribuyen a que esto no sea así: son **grupos formados por la comunidad** cuyos miembros pertenecen a ella; se ha podido **constatar su utilidad en la práctica**, no son apenas ideas sin contrastar de personas ajenas de la comunidad; **no se requieren muchos recursos** para su mantenimiento, aunque sí un mínimo sería deseable; se han **incorporado a mujeres** en una alta proporción, y esto podrá ayudar a la estabilidad de los grupos. La sostenibilidad de los beneficios alcanzados a partir de la continuidad de los grupos creados se puede verificar al término de esta intervención. No obstante, la experiencia de otros proyectos similares indica que, si no hay una continuidad en los apoyos, aunque sólo fuera la organización de pequeños encuentros con la Administración local, los grupos difícilmente permanecen unidos por mucho tiempo. Los grupos con intereses económicos, por el contrario, como las asociaciones de campesinas, sí que podrán mantenerse unidas porque obtienen un rendimiento personal de esta unión.

Recomendaciones

R6: Formalización de las políticas de apoyo por parte de la Administración

Dirigida a:	AeA
Aplicación:	Próximas intervenciones
<p>La Administración local es la primera interesada en que los beneficios alcanzados durante la intervención se mantengan al término de la misma, dado que al fin y al cabo son servicios públicos que deberían estar prestando ellos mismos a las comunidades. Realmente se manifiestan muy positivamente con relación a la necesidad de que se mantengan los servicios iniciados (en este caso particular como parte de la estructura institucional de gestión de desastres) e incluso aseguran que harán todo lo posible para mantenerlos, estableciendo una rutina de seguimiento y contacto con los grupos comunitarios formados. Si este interés estuviera de alguna manera formalizado a partir de un Acuerdo, por ejemplo, donde se discutiesen qué apoyos se podrían dar, con qué frecuencia se podrían organizar encuentros con las autoridades locales, qué tipo de beneficios podrían tener en el futuro los miembros y otras cuestiones similares, podría ayudar a que los grupos se mantuvieran juntos por más tiempo. Además, serviría como instrumento de presión a las autoridades locales para realizar, de facto, acciones de apoyo y reconocimiento a los grupos, asegurando su continuidad.</p>	

R7: Explorar vías de financiación innovadoras

Dirigida a:	AeA
Aplicación:	Próximas intervenciones
<p>En otros proyectos similares se incorporan acciones de apoyo para el establecimiento de actividades de generación de rendimientos por parte de los grupos comunitarios para mantener a los miembros unidos y asegurar que continúan activos. Estas actividades, por otro lado, no suelen conseguir la rentabilidad deseada en poco tiempo y acaban por no ayudar mucho a su continuidad. Se podría estudiar, en cualquier caso, cuál es la manera de poder generar ciertos ingresos para financiar pequeños gastos necesarios para la vida del grupo: recuperación de equipamiento, financiación de pequeños gastos de transporte para asistir a encuentros, pequeños subsidios para los miembros más activos, etc. La comunidad podría empezar a contribuir en algo, como se hace con los grupos de gestión de fuentes de agua, o se podrían generar actividades empresariales para, por ejemplo, reforzar casas y hacerlas más resistentes a los vientos fuertes, construir graneros impermeables, etc. Se deberán buscar las mejores prácticas en proyectos similares que puedan ser aplicadas para que los grupos creados, a la vez que realizan acciones de prevención y gestión en los momentos de desastre, se puedan mantener unidos para realizar acciones de preparación, sensibilización, mitigación y adaptación.</p>	

PRINCIPIOS OPERATIVOS DEL PACODE

Conclusiones. El **alineamiento** de la intervención con las políticas sectoriales relacionadas con la gestión de desastres o la reducción del impacto de los efectos del cambio climático, así como su contribución a los planes de desarrollo locales e internacionales ya fue abordado en el capítulo de la pertinencia. En cuanto a la **apropiación** del proyecto por parte de las autoridades locales y las comunidades beneficiarias, existen varios elementos que indican que fue conseguido: los grupos de intervención creados están formados por miembros de las propias comunidades, se involucra a la Administración en las capacitaciones realizadas como formadores, usando sus propios materiales de formación, y no se incorporan elementos extraños a la comunidad que les relegue a un papel secundario. La intervención **complementa** la acción de Gobierno local una vez que son

acciones y servicios públicos que la propia Administración debería estar desarrollando, no habiendo otros programas o actores de cooperación reseñables en la zona del proyecto.

PRIORIDADES HORIZONTALES

Conclusiones. La **equidad de género** ha formado parte intrínseca de la intervención, con actividades específicas en todos y cada uno de los resultados definidos, y con uno de los resultados de la intervención dirigido exclusivamente a esta área. Las capacitaciones sobre género han sido un éxito ya que todas las comunidades tienen los mensajes interiorizados. No se ha conseguido incorporar el enfoque de género de forma completa en los Planes de Alerta, lo que ha dificultado la verificación del alcance final esperado de algunas metas, a pesar de que la presencia continua de las mujeres en estos grupos facilitará la incorporación de este enfoque en los planes de alerta en el corto plazo. La **protección del medio ambiente** y su gestión sostenible ha sido también uno de los hilos conductores de la intervención, dada la relevancia de este tema con los efectos de los desastres naturales. Se han transmitido mensajes por varias vías y se han realizado acciones específicas dentro de la línea de mejora de la resiliencia de medios de vida, incorporando prácticas agrícolas respetuosas con el medioambiente. La **diversidad cultural** también ha impregnado todo el proyecto, evitando incluir acciones extrañas a las comunidades locales, y siendo implementado por un equipo de mozambiqueños con gran experiencia de trabajo en comunidades rurales. Por último, la intervención realizó todos los procesos (prevención, preparación, sensibilización, producción, etc.) con miembros de las propias comunidades, lo que reforzó la propia identidad cultural, a partir del **fortalecimiento de grupos de la sociedad civil** de las comunidades.

ANEXOS

ANEXO 1. Detalles de la metodología

Matriz de Evaluación

Crterios principales y factores de desarrollo	Información a obtener	Indicadores a usar	Fuentes de información
Pertinencia	1. Adecuación de los resultados al contexto en que se realizan las intervenciones, a las prioridades señaladas en los Planes Locales y Regionales del país y a las prioridades de la Junta de Andalucía en sus planes de cooperación	<ul style="list-style-type: none"> Incorporación de las prioridades de las estrategias de desarrollo locales y nacionales en el proyecto Inclusión de las prioridades de la Junta de Andalucía en el proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> Formulación del proyecto Planes Estratégicos de desarrollo Encuentros de grupo Plan de Cooperación de la Junta de Andalucía
Eficacia	2. Calidad de la identificación, formulación y gestión. 3. Cumplimiento del objetivo específico y resultados. 4. Nivel de participativo de la población y beneficio obtenido. 5. Aportación de cada uno de los actores al cumplimiento de las prioridades y necesidades del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> Correspondencia de las necesidades de la población con las líneas de desarrollo del proyecto Valoración de los indicadores del cumplimiento de los objetivos específicos Valoración de la participación de cada uno de los actores en las diferentes fases de la intervención 	<ul style="list-style-type: none"> Formulario de identificación Fuentes de verificación del proyecto Actas de reuniones Entrevistas actores
Eficiencia	6. Coste con respecto a las actividades desarrolladas y a los resultados obtenidos. 7. Capacidad de aprovechar recursos y estructuras ya existentes para el logro de los objetivos. 8. Grado de implicación y participación de las instituciones locales, regionales y nacionales en la gestión del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> Valoración del coste-beneficio Aspectos críticos de la gestión y valoración de su funcionamiento Valoración de los recursos puestos a disposición del proyecto Valoración de la implicación de los diferentes actores en la consecución de los objetivos 	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria Procedimientos de gestión Entrevistas actores
Impacto	9. Contribución al alcance del objetivo global 10. Efectos positivos y negativos sobre la población beneficiaria.	<ul style="list-style-type: none"> Valoración de los efectos a largo plazo Grado de fortalecimiento institucional alcanzado Grado de mejora de las necesidades de la población Valoración de la difusión y aplicación de los resultados 	<ul style="list-style-type: none"> Entrevistas actores institucionales Materiales de difusión producidos Encuentros de grupo
Sostenibilidad	11. Continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda con relación a las políticas de apoyo, aspectos institucionales, aspectos financieros y económicos, factores tecnológicos, aspectos socioculturales y género.	<ul style="list-style-type: none"> Valoración de las capacidades institucionales Valoración del grado de dependencia financiera Valoración de los elementos tecnológicos, su apropiación, mantenimiento y uso Valoración de la inclusión de los aspectos socioculturales locales Fortalecimiento de las mujeres y su incorporación activa en los procesos del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> Compromisos instituciones de apoyo Informes y documentos de gestión y planificación del Centro Informes de actividades
Principios Operativos PACODE			
Alineamiento	→ Información ya incorporada al criterio de pertinencia (nº 1)		
Apropiación	→ Información ya incorporada al criterio de eficacia (nº 4) y eficiencia (nº 8)		
Gestión orientada a resultados	→ Información ya incorporada al criterio de eficiencia (nº 7)		
Coordinación y complementariedad	12. Complementariedad con otros actores o programas estatales en la zona de intervención. Integración del proyecto en un plan más amplio de intervención en la zona, concentrando los recursos y	<ul style="list-style-type: none"> Valoración de otras intervenciones en la zona, estatales y no estatales, en los mismos sectores Valoración de estrategias de desarrollo de otros actores de cooperación 	<ul style="list-style-type: none"> Mapa de proyectos y actores en la zona de intervención Planes estratégicos de otros actores de cooperación

	generando sinergias, incluyendo los actores de la cooperación española.	<ul style="list-style-type: none"> Valoración sinergias 	
Prioridades Horizontales			
Enfoque de Género en Desarrollo	13. Contribución del proyecto para la igualdad de oportunidades entre los hombres y las mujeres, así como la generación de conocimiento en este ámbito.	<ul style="list-style-type: none"> Valoración de las acciones de empoderamiento de las mujeres a partir de la intervención y valoración de los logros alcanzados Valoración de la participación de las mujeres en las diferentes acciones de la intervención 	<ul style="list-style-type: none"> Entrevistas de los gestores del proyecto
Protección del Medio Ambiente y su gestión sostenible	14. Medidas de protección medioambiental incorporadas y la gestión del mismo. 15. Aplicación de tecnología apropiada	<ul style="list-style-type: none"> Valoración impactos ambientales, riesgos y medidas incorporadas Valoración de los procedimientos de gestión de residuos y consumos 	<ul style="list-style-type: none"> Lista de riesgos medioambientales Procedimientos de gestión medioambiental
Fomento de la diversidad cultural	16. Consideración de las características específicas de los diferentes grupos étnicos	<ul style="list-style-type: none"> Valoración inclusión como beneficiarios de diferentes grupos étnicos o religiosos 	<ul style="list-style-type: none"> Lista de beneficiarios
Fortalecimiento institucional y de las organizaciones de la sociedad civil	17. Fortalecimiento de la capacidad institucional tanto públicas como de la sociedad civil.	<ul style="list-style-type: none"> Grado de fortalecimiento institucional alcanzado: capacidades, recursos humanos, independencia económica 	<ul style="list-style-type: none"> Cuadro de personal Informes de actividad y financieros Entrevistas actores institucionales

Fases

	Actividades	Localidad	Duración/Fechas
Fase 1 Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Revisión de la documentación de la intervención ya disponible. Preparación de las herramientas de evaluación Preparación de la agenda final de la fase siguiente. 	Maputo	13-24 de mayo de 2019 (2 días de trabajo efectivos)
Fase 2 Obtención de evidencias	<ul style="list-style-type: none"> Entrevistas a los actores principales de la intervención (personal de gestión y coordinación de la contraparte, beneficiarios, socios locales gubernamentales y promotores de la intervención), tanto en Cabo Delgado como en Maputo. Obtención de documentación primaria y secundaria recogida directamente de los implementadores y socios locales. tanto el personal de gestión y coordinación de la contraparte, los beneficiarios, los socios locales gubernamentales y otros actores de cooperación que trabajen en el mismo sector y zona geográfica. 	Distrito de Chiúre Maputo	27 mayo -7 de junio de 2019 (5 días de trabajo efectivos)
Fase 3 Elaboración y aprobación del informe	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración del informe Revisiones y edición del informe final 	Maputo	1-23 de agosto de 2019 (6 días de trabajo efectivos)
Fase 4 Diseminación de los resultados de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Apoyo a la presentación del informe a las autoridades locales y beneficiarios (preparación de materiales de difusión) 	Maputo Distrito de Chiúre	No definidas fechas

Herramientas metodológicas utilizadas

- Elaboración participativa de mapas de resultados:** fundamentalmente con los grupos de beneficiarios, autoridades gubernamentales y personal de gestión. Esta técnica permite agregar información desde diferentes grupos de actores, fomentando la participación y la representación de todos los grupos. Se ha realizado fundamentalmente en los encuentros conjuntos con miembros de los comités locales de gestión de desastres, de los grupos locales de sensibilización, autoridades locales y personal de gestión del proyecto.
- Análisis de las redes de partes interesadas** (beneficiarios, socios locales de implementación, gobierno, otros actores de cooperación, donantes, ...): para analizar las interacciones entre ellos, los flujos de información para determinar la contribución de cada grupo en los resultados del proyecto programa.
- Análisis cuantitativo de datos e indicadores:** la evaluación tuvo un carácter predominantemente cualitativo, pero se analizaron aquellos datos de tipo cuantitativo relacionados con los indicadores del proyecto.

- **Realización de encuentros focales:** para el fomento de la participación de grupos especialmente excluidos: grupos de mujeres con intereses similares. Fueron realizados este tipo de encuentros con las asociaciones de mujeres campesinas apoyados en el proyecto.
- **Entrevistas semiestructuradas con informantes clave:** para obtener información directa de personas con responsabilidad en la intervención o con conocimiento profundo del objeto a evaluar. Toda la información obtenida en estas entrevistas deberá referirse a documentación cuando sea posible. Se entrevistaron de esta forma en particular las autoridades de la Administración local del distrito y puesto administrativo.
- **Encuentros de devolución preliminar de impresiones:** encuentro en el terreno con los representantes de los promotores de la intervención (Fundación Ayuda en Acción).
- **Revisión documental:** para la obtención de evidencias documentales de lo recogido a partir de las otras herramientas.
- **Análisis visual:** la existencia de equipamiento en los grupos, la organización de la comunidad, las relaciones con las autoridades gubernamentales, el funcionamiento de los servicios públicos, etc. fueron objeto de un análisis visual neutro.

Consultores

Consultor	Fernando de los Ríos Martín Especialista en Evaluación Socio director Sector5 Residente en Mozambique (21 años)
Formación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Licenciado en Química Industrial. Universidad de Oviedo (España) ▪ Máster en Cooperación al Desarrollo e Inmigración. Universidad del País Vasco – HEGOA ▪ Máster en Gestión de Proyectos Multilaterales – ICEX-CECO ▪ Técnico de Gestión Medioambiental. ▪ Curso Adaptación al Cambio Climático basado en la Comunidad. Centro de Desarrollo Sostenible.
Experiencia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consultor de evaluaciones de cooperación al desarrollo por más de 15 años ▪ Realizadas evaluaciones de la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo. ▪ Gestor de proyectos y programas de cooperación al desarrollo en Mozambique por más de 8 años. ▪ Experiencia como gestor de proyectos en el sector de Gestión de Riesgos de Desastre en Mozambique (en varias convocatorias DIPECHO) ▪ Experiencia de trabajo en Mozambique de más de 19 años. ▪ Conocimiento del ambiente social y las políticas y estrategias nacionales. ▪ Conocimientos técnicos de GIS y Gestión Medioambiental ▪ Fluente en portugués
Tareas desarrolladas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaboración de las herramientas de obtención de evidencias ▪ Realización de las entrevistas y visitas al terreno ▪ Elaboración del informe final de evaluación

Documentos consultados

Documentación primaria	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Formulación original del proyecto. ▪ Modificaciones substanciales y sus aprobaciones oficiales. ▪ Informes de seguimiento. ▪ Fuentes de verificación de los indicadores.
Documentación secundaria	<p>Estudios y Artículos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Desempeño de distritos y autarquías locales lejos de los planificado. 2010. Centro de Integridad Pública. <p>Cooperación Andaluza</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan Andaluz de Cooperación para el Desarrollo 2015-2018

Gobierno de Mozambique

- *Plano Quinquenal do Governo 2015-2019. Governo de Moçambique. 2015*
- Planes Anuales y Presupuestos del distrito de Chiúre (PESOD) 2017 y 2018.
- Perfil distrital de Chiúre. Edición de 2014.
- Perfil ambiental y uso de la tierra en los distritos costeros de Mozambique. Distrito de Chiúre. 2012. Ministerio de Coordinación de la Acción Ambiental.
- Estrategia Nacional de Desarrollo (Mozambique). 2015-2035
- Estrategia Nacional de Adaptación y Mitigación de los cambios climáticos 2013-2025.
- Ley 15/2014_régimen jurídico de gestión de desastres en Mozambique.
- Plan director de Reducción de Riesgos de Desastre 2017-2030. INGC Mozambique

Otros

- ODS_información general en <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Agenda de trabajo Fase 2

	Localidad	Institución	Persona
27/05/2019	Provincia de Cabo Delgado Distrito de Chiúre Sede del distrito	Servicios distritales de Salud, Mujer y Acción Social	Josef Muena, director Higinio, jefe de departamento de Acción Social y Mujer
		Secretaría Permanente de la Administración distrital	Zefa Sacoer, secretaria permanente
		Sector de Planificación de la Administración distrital	Oswaldo Ginó, jefe del sector
		Servicios distritales de Planeamiento e Infraestructuras	Goretti da Conceição, jefa de Departamento de Gestión ambiental / Punto Focal INGC
		Servicios distritales de Actividades Económicas	Arminda Mugomba, jefe de Departamento de Administración y Recursos Humanos
28/05/2019	Provincia de Cabo Delgado Distrito de Chiúre Puesto Administrativo de Mazeze, comunidad de Soma	Unión Distrital de Asociaciones de Campesinos de Chiúre	Presidenta Secretario 30 asociados
		Comité Local de Gestión de Riesgos de Desastres Agentes comunitarios de sensibilización Líderes locales Asociación de productores	18 personas
		Administración del Puesto Administrativo de Mazeze	Joaquim Afonso Mbedo, jefe del Puesto Administrativo
29/05/2019	Provincia de Cabo Delgado Distrito de Chiúre Puesto Administrativo de Mazeze, comunidad de Muege	Unión Zonal de Campesinos de Muege	15 mujeres, 4 hombres
	Provincia de Cabo Delgado Distrito de Chiúre Puesto Administrativo de Namogelia	Comité Local de Gestión de Riesgos de Desastres Agentes comunitarios de sensibilización Líderes locales Asociación de productores	38 personas
	Provincia de Cabo Delgado Distrito de Chiúre Puesto Administrativo de Namogelia	Administración del Puesto Administrativo de Namogelia	Jefe del Puesto Administrativo
	Provincia de Cabo Delgado Distrito de Chiúre Puesto Administrativo de Ocua	Administración del Puesto Administrativo de Ocua	Vicente Passa, jefe del Puesto Administrativo
	Provincia de Cabo Delgado Distrito de Chiúre Sede del distrito	Servicios distritales de Salud, Mujer y Acción Social	Josef Muena, director

30/05/2019	Provincia de Cabo Delgado Distrito de Chiúre Puesto Administrativo de Katapua	Administración del Puesto Administrativo de Katapua	Rui Jamal, jefe del Puesto Administrativo
		Comité Local de Gestión de Riesgos de Desastres Agentes comunitarios de sensibilización	19 personas
		Asociaciones de campesinas	25 personas
	Provincia de Cabo Delgado Distrito de Chiúre Puesto Administrativo de Ocua	Comité Local de Gestión de Riesgos de Desastres	9 personas
31/05/2019	Provincia de Cabo Delgado Distrito de Chiúre Sede del distrito	Action Aid Mozambique	Mustafá, coordinador del proyecto
		Servicios distritales de Planeamiento e Infraestructuras	Goretti da Conceição, jefa de Departamento en Gestión ambiental / Punto Focal INGC
		Ayuda en Acción	Jesús Torres, coordinador Cabo Delgado.

ANEXO 2. Ficha resumen CAD

Título	Mejorando las Capacidades Comunitarias de Gestión de Desastres Naturales en el Distrito de Chiúre, Provincia de Cabo Delgado	Lugar	África Austral Mozambique (provincia de Cabo Delgado, distrito de Chiúre)		
Sector	▪ 700: Ayuda Humanitaria	Subsector	▪ 74010: Prevención de desastres		
Tipo de evaluación	Externa Final	Coste	299.762,47 EUR (AACID: 257.419,71 EUR - 86% del total)		
Fecha de la intervención	01/10/2016 – 28/02/2019 (29 meses)	Agente ejecutor	Fundación Ayuda en Acción	Beneficiarios	1.292 (Mujeres 812)
Fecha de la evaluación	junio – agosto 2019	Agente evaluador	Sector5, Soc. Uni. Lda. / fernando.delosrios@sector5mz.com		
Antecedentes y objetivo general de la intervención	<p>Antecedentes: Falta de información desagregada sobre el impacto de las emergencias en las mujeres, hombres e infancia, siendo estos los grupos más vulnerables en situaciones de emergencia. Las campesinas y sus asociaciones muestran un gran conocimiento sobre el cambio climático, pero no lo relacionan con las situaciones de emergencia recurrentes, y carecen de instrumentos para enfrentarlo. Las mujeres evidencian falta de conocimiento sobre los instrumentos jurídicos que protegen sus derechos en situaciones de emergencia, así como sobre su participación en las estructuras relacionadas con la gestión de riesgos. En el proceso de priorización de las acciones propuestas por las comunidades afectadas por los desastres, fue considerado como prioritario, la implementación de un plan de creación y capacitación de comités de gestión de riesgos al nivel de las localidades. Por otra parte, se incidió en acciones de mitigación de los problemas de erosión, y en el aumento de la producción como forma de mantener la disponibilidad de productos agrícolas de cosechas anteriores para las situaciones de emergencia.</p> <p>Objetivos: El proyecto evaluado tiene por objetivo mejorar la preparación para la respuesta a las inundaciones y la resiliencia de los medios de vida de la población vulnerable de cuatro puestos administrativos del distrito de Chiúre. Con esto se pretende contribuir a la reducción de la vulnerabilidad de las personas afectadas por desastres naturales del distrito a través de 4 cuatros acciones para el alcance del objetivo pretendido. En primer lugar, la sensibilización y fortalecimiento de las comunidades de la zona de intervención en gestión de riesgos, en particular de las inundaciones, a través de agentes comunitarios y jornadas de sensibilización en las comunidades. En segundo lugar, el establecimiento de un Sistema comunitario de gestión de desastres, a través de la creación de comités de gestión de riesgo, la definición por parte de éstos de Planes de alerta y respuesta, y el establecimiento de un Sistema de alerta temprana. En tercer lugar, la capacitación de las comunidades y los grupos comunitarios establecidos en enfoque de género con el objetivo de incorporar medidas específicas de apoyo a las mujeres en todas las acciones de preparación ante desastres y resiliencia de los medios de vida. Por último, la capacitación de asociaciones de campesinas en prácticas agroecológicas con vistas a mejorar las capacidades de producción y recuperación en caso de desastre.</p>				
Principios y objetivos de la evaluación	La evaluación tenía como objetivos finales (1) la verificación de los resultados concretos del proyecto, (2) la mejora de la estrategia de intervención con el fin de optimizar la aplicación de los recursos, (3) promover la difusión de las buenas prácticas contrastadas, (4) rendir cuentas ante los financiadores y socios locales, y (5) ofrecer información a los intervinientes del proyecto sobre su acción en el proyecto. De forma específica, la evaluación se centró en verificar (i) la pertinencia de la intervención, verificando la adecuación del proyecto al contexto donde se ha ejecutado y a las prioridades de la Junta de Andalucía en materia de cooperación al desarrollo; (ii) la eficacia , o el grado del alcance de los resultados previstos a partir de las actividades definidas y la participación de los diferentes intervinientes; (iii) la eficiencia , o la relación de los resultados obtenidos con los recursos invertidos, así como los factores que favorecieron esta eficiencia; (iv) el impacto , o la contribución de la intervención al alcance del objetivo general; (v) la sostenibilidad , esto es, la continuidad en el tiempo de los efectos generados a partir del proyecto; y (vi) la incorporación de las prioridades horizontales como la equidad de género, la protección del medio ambiente, el fomento de la diversidad cultural, el fortalecimiento institucional y de las organizaciones de la sociedad civil, así como (vii) los principios operativos del Plan de Cooperación al Desarrollo (PACODE) de la Junta de Andalucía.				
Metodología y herramientas	El trabajo de evaluación fue desarrollo en 3 fases : una primera (realizada en mayo de 2019) de revisión de la documentación existente, preparación de las herramientas de obtención de información , y cierre de la agenda de la fase siguiente (mayo-junio de 2019), en la cual se realizaron entrevistas con todos los actores implicados en la provincia de Cabo Delgado , se solicitó documentación complementaria y se realizaron encuentros de grupo con las personas implicadas en la gestión y realización de actividades. Por último (agosto de 2019), con toda la información disponible y las fuentes de verificación de los indicadores propuestos en el marco lógico, se analizaron los criterios de evaluación propuestos , se establecieron unas conclusiones y se propusieron recomendaciones para próximas intervenciones. Las herramientas metodológicas más usadas fueron las entrevistas semiestructuras con las autoridades gubernamentales locales, tanto del distrito de Chiúre como de las localidades donde se desarrolló el proyecto, y los responsables de la ejecución de las actividades tanto de la contraparte como de Ayuda en Acción en Cabo Delgado. Se organizaron encuentros grupales en las comunidades con agentes de sensibilización, miembros de los Comités de gestión de desastres y autoridades tradicionales, y miembros de las asociaciones de campesinas. Se verificaron algunos aspectos de forma visual como las represas para las asociaciones agrícolas y el equipamiento de los Comités de gestión de riesgos. Se revisaron, por último, documentos directamente solicitados a la Administración local donde se desarrolló la intervención. El análisis realizado siguió lo expuesto en la matriz de evaluación en la cual se incluyeron los criterios evaluados y las preguntas de evaluación asociadas a cada uno de ellos.				
Conclusiones y recomendaciones	<p>Pertinencia → El proyecto se alinea perfectamente con las políticas y estrategias sectoriales de Mozambique, en particular con las relacionadas a la reducción del riesgo de desastres (INGC) y con las de adaptación y mitigación del cambio climático (MITADER).</p>				

- Contribuye igualmente para el alcance de los objetivos de desarrollo nacionales incluidos en el Plan Quinquenal del Gobierno para el lustro que ahora termina (2015-2019).
- Se verifica su contribución para el alcance del Plan Andaluz de Cooperación (vigente hasta 2018) y para muchos de los Objetivos de Desarrollo Sustentable.
- No se encuentran referencias claras al sector de intervención del proyecto en los Planes anuales y presupuestos de la Administración distrital, ni se menciona como problema en el diagnóstico de situación realizado en la actualización del Perfil del distrito en 2014. Esto no implica que la intervención no fue pertinente con relación a las necesidades y prioridades del distrito, ya que todos los actores locales manifestaron su total conformidad y satisfacción con las acciones llevadas a cabo en el distrito.

Recomendaciones:

- **Asegurar la incorporación de las acciones del proyecto en los planes anuales y presupuesto de los distritos (PESOD).** El distrito debe tener un instrumento claro de seguimiento de las acciones llevadas a cabo por agentes externos. Una de las herramientas más adecuadas para esto es el plan anual de actividades y presupuesto que elabora el distrito entre julio y agosto del año anterior. La inclusión de las actividades del proyecto favorecería, la apropiación por parte de la Administración local de las acciones llevadas a cabo..

Eficacia

- El proceso de identificación fue realizado con todas las garantías de participación de los beneficiarios y contraparte local a partir de una consulta pública de la que salieron las líneas principales del proyecto.
- La lógica de la intervención construida propone el alcance de un duplo objetivo específico, la mejora de la capacidad de preparación de las comunidades y la resiliencia de los medios de vida ante la ocurrencia de desastres. Ambos objetivos están íntimamente relacionados pues contribuyen de forma clara a un único objetivo global. No obstante, hubiera sido más adecuado centrarse en un único objetivo por proyecto, asegurando su alcance de forma completa.
- La verificación del alcance del objetivo específico que se define en el proyecto se realiza casi en los mismos términos que los resultados, lo que no facilita la medida de los efectos del alcance de este objetivo, sino los medios para conseguirlo (los resultados).
- La mejora de la capacidad de preparación ante desastres no se puede medir sólo a partir de la existencia de planes de alerta o comités de gestión de desastres, pues no implica necesariamente que el sistema funcione adecuadamente (que es lo que la eficacia pretende medir). De igual forma, la mera existencia de asociaciones de campesinas fortalecidas no implica de forma directa que las comunidades sean más resilientes desde el punto de vista de los medios de vida.
- Con relación a los resultados, se verifica un alcance parcial dado que las acciones de formación e investigación en género no se traducen en la incorporación del enfoque de género en los planes de alerta y respuesta, a pesar de que se dan ya las condiciones para que esto sí ocurra en los próximos planes: la presencia de mujeres en los grupos es alta y todos han recibido formación en género.
- Se pudo verificar claramente durante la evaluación que todos los mensajes relacionados con la equidad de género han calado en las comunidades de forma profunda, pero no se han incorporado a los instrumentos de respuesta a los desastres como se esperaba, tal vez por una simple distracción en la conducción de los procesos de elaboración de estos planes, o la falta aún de dominio de estos instrumentos.
- Todos los grupos comunitarios de sensibilización y gestión de desastres fueron creados y están en funcionamiento, respetando las cuotas de participación femenina con holgura, habiendo realizado las sesiones de sensibilización y simulacros previstas, y con un sistema de aviso previo instalado en cada comunidad (sistema de información a la comunidad).
- Con relación a los medios de vida, las asociaciones de campesinas están capacitadas y con sistemas de retención de agua en sus huertas para la producción en época seca, aunque todavía no se ven señales evidentes de mejora de su rendimiento y capacidad económica. Parece ser muy pronto para ver resultados dada la extensión del proyecto.

Recomendaciones:

- **Para la correcta verificación del objetivo específico, es más adecuado definir indicadores que midan los efectos de los cambios o mejoras pretendidas en este objetivo.** El alcance del objetivo específico se tiene que medir a partir de los efectos que debe producir su alcance y no de las condiciones necesarias para que se alcance, que no es otra cosa que los resultados. La mera verificación de los resultados puede no conducir al alcance del objetivo específico en el caso de que la lógica de intervención no esté bien construida, existiendo otros factores que afectan al alcance de este objetivo. En la intervención evaluada debería haberse podido medir el alcance del objetivo específico en términos de la menor afectación de personas y bienes en caso de desastre o la recuperación rápida de la disponibilidad de alimentos por parte de las familias. Es verdad que no siempre ocurre una catástrofe natural al término de un proyecto para poder evaluar el alcance de los beneficios obtenidos, y sería temerario dejar apenas este tipo de indicadores para la medida del alcance, corriendo el riesgo de no poder medir nada al final de la intervención. En este caso se deberán incorporar otros indicadores no tan directos, pero siempre referidos a los efectos del alcance del objetivo.
- **Implementación de intervenciones más largas que favorezcan la generación de cambios efectivos en las capacidades de las comunidades locales.** En intervenciones donde se realizan acciones de fortalecimiento de capacidades es necesario un tiempo largo de intervención para que estas capacidades realmente generen cambios. Mucho más en acciones de generación de rendimiento (agrícola-económico) como las que se incluyen en esta intervención. En Cabo Delgado se encuentran proyectos de fortalecimiento de las capacidades de producción agrícola con un horizonte temporal de más de 10 años y, aun así, no hay una completa garantía de que después de este tiempo se asegure una buena producción y un mejor rendimiento. En cualquier caso, procesos de apoyo más largos, sin que implique una intervención externa más profunda, son más beneficiosos pues aseguran el alcance gradual de resultados consolidados.

Eficiencia

- Los costes de estructura (personal y funcionamiento) tienen un peso importante en la intervención, aunque se pueden considerar adecuados atendiendo a lo que es normal en proyectos de este tipo. En proyectos de más duración, en la que se van aprovechando medios y procesos ya iniciados en fases anteriores, se puede encontrar una menor proporción de costes de este tipo.
- El coste por beneficiario de las acciones de sensibilización y prevención de desastres es muy bajo, favoreciendo la eficiencia de la intervención.
- Las acciones directamente relacionadas con género no contribuyen a la eficiencia de la intervención todo aquello que se podría esperar dado que no se incluyen medidas específicas de protección de las mujeres en los Planes de Alerta elaborados. De todas maneras, dado el número potencial de beneficiarios por las acciones de incidencia que se desarrollaron, se puede considerar que, en conjunto, contribuyen positivamente a la eficiencia.
- Las acciones de capacitación en técnicas agrícolas, por el contrario, tuvieron un peso por beneficiario mayor, dado el coste de estas actividades y el número reducido de beneficiarios.
- La implementación del proyecto con un equipo de gestión e implementación del proyecto muy eficiente (pequeño en número, pero eficaz en la realización de las actividades) permite valorar la intervención en su conjunto como eficiente.

Recomendaciones:

- **Ampliar el número de beneficiarios con la misma aplicación de recursos.** Con el fin de rebajar el coste por beneficiario es importante incluir siempre acciones que faciliten la penetración amplia de los beneficios alcanzados por las actividades. Este proyecto lo consigue bien, incorporando acciones de sensibilización o de acción directa a un grupo amplio de personas. Es necesario, no obstante, incorporar en todas las componentes del proyecto acciones que faciliten esta difusión. En el caso de la componente menos eficiente del proyecto, la de formación técnica agrícola, se podían haber aprovechado los Campos de Demostración de Resultados en la disseminación más amplia de las técnicas y beneficios, incluyendo esto de forma expresa en la formulación del proyecto.

Impacto

- La contribución del proyecto al alcance de su objetivo general, la reducción de la vulnerabilidad de las personas ante la ocurrencia de desastres ha sido importante en la preparación, pero menos en la resiliencia de los medios de vida. Se ha podido probar esto tras el paso del ciclón Kenneth (Abril 2019) que, aunque con efectos menores en el distrito de Chiúre, ha podido poner en marcha todos los mecanismos de alerta y protección fortalecidos a lo largo del proyecto.
- Se percibe claramente que las comunidades estaban preparadas (tenían información y sabían lo que hacer) pero no tienen capacidad real de sobreponerse fácilmente a la falta de alimentos provocada por las pérdidas en las cosechas.
- Se han conseguido resultados muy interesantes en las estructuras locales de gestión de los desastres incorporadas en el conjunto de instituciones que trabajan en este ámbito. Además, no como estructuras aisladas, sino dentro de un sistema de trabajo en cadena. La gobernanza en el ámbito de la gestión de los desastres ha sido fortalecida durante la intervención con un claro reflejo en la preparación de las comunidades.
- Su vulnerabilidad todavía es alta, teniendo en cuenta el contexto y las condiciones de partida en las que se comenzó el trabajo, así como la magnitud de los desastres que podrán venir, fundamentalmente en áreas como vivienda (poco resistentes) o medios de vida (pocas alternativas y con rentabilidad muy pequeña).
- Será necesario una intervención más profunda y prolongada.

Recomendaciones:

- **Acciones más profundas y procesos más largos.** Se recomienda incidir en cada proyecto en pocas cosas (idealmente en una cosa solo) pero de forma profunda y completa, a la vez que de forma prolongada. De esta manera las garantías de éxito serán mayores, así como su contribución al objetivo general de la intervención. En este proyecto se podría apostar únicamente por una de las 2 áreas de trabajo, la resiliencia de los medios de vida, por ejemplo. Pero en esa área, definir todos los posibles factores que tienen alguna influencia, y generar acciones de mejora para cada uno de ellos. Se podría trabajar, por ejemplo, en capacitación agrícola (como en el proyecto), en medios de vida alternativos y complementarios, conservación de los productos cosechados, huertas domésticas, sistemas de riego, etc. La intervención sería más completa y con mayores posibilidades de generar un cambio en la vulnerabilidad de las personas relacionada con los medios de vida. Además, se debería definir un espacio temporal más amplio, con diferentes fases de intervención con el objeto de poder acomodar los plazos máximos de las convocatorias de los donantes, pero manteniendo la lógica temporal amplia. Esto podría ayudar a asegurar y consolidar cambios verdaderos y, por tanto, mayor impacto en las intervenciones.

Sostenibilidad

- Los órganos de la Administración local en el distrito de Chiúre manifiestan su disponibilidad e interés en mantener activos los grupos comunitarios creados o reactivados durante la intervención.
- Será difícil, no obstante, que estos mismos órganos tengan fondos disponibles con los que financiar alguna actividad de los grupos, recomponer el equipamiento obsoleto o dar algún subsidio de motivación a los miembros más activos. Los grupos no demandan eso, pero es posible que el ímpetu inicial creado por las actividades de apoyo durante el proyecto se vaya perdiendo a medida que pase el tiempo. Varios factores contribuyen a que esto no sea así: son grupos formados por la comunidad cuyos miembros pertenecen a ella; se ha podido constatar su utilidad en la práctica, no son apenas ideas sin contrastar de personas ajenas de la comunidad; no se requieren muchos recursos para su mantenimiento, aunque sí un mínimo sería deseable; se han incorporado a mujeres en una alta proporción, y esto podrá ayudar a la estabilidad de los grupos.
- La sostenibilidad de los beneficios alcanzados a partir de la continuidad de los grupos creados se puede verificar al término de esta intervención. No obstante, la experiencia de otros proyectos similares indica que, si no hay una continuidad en los

	<p>apoyos, aunque sólo fuera la organización de pequeños encuentros con la Administración local, los grupos difícilmente permanecen unidos por mucho tiempo.</p> <p>→ Los grupos con intereses económicos, por el contrario, como las asociaciones de campesinas, sí que podrán mantenerse unidas porque obtienen un rendimiento personal de esta unión.</p> <p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Formalización de las políticas de apoyo por parte de la Administración. La Administración local es la primera interesada en que los beneficios alcanzados durante la intervención se mantengan al término de la misma, dado que al fin y al cabo son servicios públicos que deberían estar prestando ellos mismos a las comunidades. Realmente se manifiestan muy positivamente con relación a la necesidad de que se mantengan los servicios iniciados (en este caso particular como parte de la estructura institucional de gestión de desastres) e incluso aseguran que harán todo lo posible para mantenerlos, estableciendo una rutina de seguimiento y contacto con los grupos comunitarios formados. Si este interés estuviera de alguna manera formalizado a partir de un Acuerdo, por ejemplo, donde se discutiesen qué apoyos se podrían dar, con qué frecuencia se podrían organizar encuentros con las autoridades locales, qué tipo de beneficios podrían tener en el futuro los miembros y otras cuestiones similares, podría ayudar a que los grupos se mantuvieran juntos por más tiempo. Además, serviría como instrumento de presión a las autoridades locales para realizar, de facto, acciones de apoyo y reconocimiento a los grupos, asegurando su continuidad. ▪ Explorar vías de financiación innovadoras. En otros proyectos similares se incorporan acciones de apoyo para el establecimiento de actividades de generación de rendimientos por parte de los grupos comunitarios para mantener a los miembros unidos y asegurar que continúan activos. Estas actividades, por otro lado, no suelen conseguir la rentabilidad deseada en poco tiempo y acaban por no ayudar mucho a su continuidad. Se podría estudiar, en cualquier caso, cuál es la manera de poder generar ciertos ingresos para financiar pequeños gastos necesarios para la vida del grupo: recuperación de equipamiento, financiación de pequeños gastos de transporte para asistir a encuentros, pequeños subsidios para los miembros más activos, etc. La comunidad podría empezar a contribuir en algo, como se hace con los grupos de gestión de fuentes de agua, o se podrían generar actividades empresariales para, por ejemplo, reforzar casas y hacerlas más resistentes a los vientos fuertes, construir graneros impermeables, etc. Se deberán buscar las mejores prácticas en proyectos similares que puedan ser aplicadas para que los grupos creados, a la vez que realizan acciones de prevención y gestión en los momentos de desastre, se puedan mantener unidos para realizar acciones de preparación, sensibilización, mitigación y adaptación. <p>Principios operativos del PACODE</p> <p>→ El alineamiento de la intervención con las políticas sectoriales relacionadas con la gestión de desastres o la reducción del impacto de los efectos del cambio climático, así como su contribución a los planes de desarrollo locales e internacionales ya fue abordado en el capítulo de la pertinencia.</p> <p>→ En cuanto a la apropiación del proyecto por parte de las autoridades locales y las comunidades beneficiarias, existen varios elementos que indican que fue conseguido: los grupos de intervención creados están formados por miembros de las propias comunidades, se involucra a la Administración en las capacitaciones realizadas como formadores, usando sus propios materiales de formación, y no se incorporan elementos extraños a la comunidad que les relegue a un papel secundario.</p> <p>→ La intervención complementa la acción de Gobierno local una vez que son acciones y servicios públicos que la propia Administración debería estar desarrollando, no habiendo otros programas o actores de cooperación reseñables en la zona del proyecto.</p> <p>Principios Horizontales</p> <p>→ La equidad de género ha formado parte intrínseca de la intervención, con actividades específicas en todos y cada uno de los resultados definidos, y con uno de los resultados de la intervención dirigido exclusivamente a esta área. Las capacitaciones sobre género han sido un éxito ya que todas las comunidades tienen los mensajes interiorizados. No se ha conseguido incorporar el enfoque de género de forma completa en los Planes de Alerta, lo que ha dificultado la verificación del alcance final esperado de algunas metas.</p> <p>→ La protección del medio ambiente y su gestión sostenible ha sido también uno de los hilos conductores de la intervención, dada la relevancia de este tema con los efectos de los desastres naturales. Se han transmitido mensajes por varias vías y se han realizado acciones específicas dentro de la línea de mejora de la resiliencia de medios de vida, incorporando prácticas agrícolas respetuosas con el medioambiente.</p> <p>→ La diversidad cultural también ha impregnado todo el proyecto, evitando incluir acciones extrañas a las comunidades locales, y siendo implementado por un equipo de mozambiqueños con gran experiencia de trabajo en comunidades rurales.</p> <p>→ La intervención realizó todos los procesos (prevención, preparación, sensibilización, producción, etc.) con miembros de las propias comunidades, lo que reforzó la propia identidad cultural, a partir del fortalecimiento de grupos de la sociedad civil de las comunidades</p>
<p>Conclusiones de carácter específico</p>	<p>N/A</p>
<p>Recomendaciones de carácter específico</p>	<p>N/A</p>
<p>Agentes que han intervenido</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Equipo de evaluación ▪ Comité gestión de la evaluación

ANEXO 3. Plan de comunicación de resultados

Introducción

Las evaluaciones de proyectos de cooperación al desarrollo tienen por objeto último ofrecer conclusiones sobre las propias intervenciones, tanto en la estrategia de implementación como en la idoneidad de los actores involucrados, la pertinencia de las acciones e incluso de las líneas orientadoras de los financiadores. Con el fin de que estas conclusiones favorezcan un efectivo aprendizaje tanto entre los financiadores, como en la entidad implementadora, los socios locales, las entidades gubernamentales y los propios beneficiarios, es necesario que sean divulgadas y compartidas entre todos ellos. Este plan de comunicación se orienta fundamentalmente a facilitar el conocimiento de las conclusiones y recomendaciones surgidas a raíz del análisis de todos los criterios de evaluación y se dirige a los socios locales (Administración local del Estado), contraparte (Action Aid Mozambique), beneficiarios de la intervención, entidad ejecutora (Fundación Ayuda en Acción) y público en general sensible a las acciones de cooperación al desarrollo.

Objetivos

- Informar y divulgar los resultados de la evaluación externa final del proyecto **“Mejorando las capacidades comunitarias de gestión de desastres naturales en el distrito de Chiúre, Provincia de Cabo Delgado”** con el objeto de:
 - Para los promotores de la intervención, incorporar las conclusiones y recomendaciones en la identificación y diseño de nuevas intervenciones.
 - Para la contraparte, trabajar los espacios de mejora identificados e identificar estrategias de intervención en la misma zona o beneficiarios.
 - Para los socios locales, asegurar la sostenibilidad de las acciones llevadas a cabo y el mantenimiento de los beneficios alcanzados.
 - Para los beneficiarios, avanzar en los procesos iniciados, asegurando el impacto final de la intervención sin la acción directa de los promotores de la intervención.

Destinatarios directos/Objetivos específicos/Materiales/Modalidad de acción

destinatario	objetivos específicos	materiales de comunicación	modalidad de acción
Socios locales			
Administración distrital	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Discutir las conclusiones de la evaluación ▪ Concordar en los aspectos de mayor necesidad y generar ideas para futuras intervenciones ▪ Asegurar el compromiso del seguimiento y acompañamiento de los grupos comunitarios creados para consolidar las acciones y los beneficios alcanzados. ▪ Iniciar una discusión sobre las políticas de apoyo existentes o las formas alternativas de financiación de los grupos para una mayor sostenibilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentación <i>powerpoint</i> con los aspectos de destaque de las conclusiones y recomendaciones ▪ Resumen ejecutivo del informe traducido a portugués. ▪ Ficha CAD traducida a portugués 	Encuentro de grupo con el Administrador / Secretario Permanente, equipo de planificación, directores de los SDSMAS, SDPI y SDAE.
Administración de los Puestos Administrativos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocer los aspectos de mayor éxito del proyecto y las deficiencias aún presentes en el ámbito de la preparación ante 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Resumen ejecutivo del informe traducido a portugués. 	Encuentro presencial en las sedes de los Puestos Administrativos para

	<ul style="list-style-type: none"> desastres y la resiliencia de medios de vida en particular Interiorizar las claves de sostenibilidad de los grupos comunitarios creados y la necesidad de haber un acompañamiento por parte de las autoridades locales 	<ul style="list-style-type: none"> Ficha CAD traducida a portugués 	entrega de los materiales impresos y discusión personal de los aspectos principales
Beneficiarios	<ul style="list-style-type: none"> Compartir la información obtenida y dar retorno del análisis realizado Identificar los aspectos de mejora y necesidades aún más prioritarias Motivar la continuidad de las acciones llevadas a cabo y los beneficios alcanzados. 	-	Encuentro grupal en las sedes de los Puestos Administrativos
Action Aid Mozambique	<ul style="list-style-type: none"> Identificar los aspectos de mejora en la gestión y ejecución del proyecto Identificar las áreas de trabajo y líneas de intervención para futuros proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> Informe de evaluación completo Presentación <i>powerpoint</i> con los aspectos de destaque de las conclusiones y recomendaciones Resumen ejecutivo del informe traducido a portugués. Ficha CAD traducida a portugués 	Envío de informe en versión digital Presentación en sede de Maputo y discusión de las principales conclusiones y recomendaciones.
Ayuda en Acción	<ul style="list-style-type: none"> Identificar líneas de intervención para futuras propuestas Identificar los espacios de mejora en la identificación y diseño de propuestas 	<ul style="list-style-type: none"> Informe de evaluación completo Presentación <i>powerpoint</i> con los aspectos de destaque de las conclusiones y recomendaciones 	Envío de informe Organización de encuentro virtual para discusión de los resultados de la evaluación
AACID	<ul style="list-style-type: none"> Verificación del alcance de resultados y discusión de las causas posibles Identificación de mejoras en los instrumentos de cooperación disponibles 	<ul style="list-style-type: none"> Informe de evaluación completo 	Envío de informe Organización de encuentro virtual para discusión de los resultados de la evaluación
Público en general	<ul style="list-style-type: none"> Comprensión de los problemas de desarrollo principales en la zona de intervención Información sobre las acciones desarrolladas por la AACID y las ONGs que han intervenido 	<ul style="list-style-type: none"> Informe de evaluación completo disponible online 	Recursos disponibles online

Responsables

Equipo de la Fundación Ayuda en Acción en Mozambique con el apoyo de su contraparte local y el evaluador.

Cronograma

El cronograma propuesto será desarrollado por los responsables de la ejecución del plan de comunicación.

ANEXO 4. Términos de Referencia de la evaluación
[en documento separado]